

**PROTOKÓŁ nr XX/25**  
**XX sesji Rady Gminy Pszczółki,**  
**która odbyła się w dniu 26 maja 2025 r.,**  
**w Kamienicy Kultury w Pszczółkach**

XX sesja Rady Gminy Pszczółki rozpoczęła się o godzinie 15:30 w Kamienicy Kultury w Pszczółkach. Obradom przewodniczyła p. Jolanta Przyłucka - Przewodnicząca Rady Gminy, protokołowała: p. Dorota Gromadzka – Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego

**PORZĄDEK OBRAD**

**1. Sprawy regulaminowe:**

- 1) stwierdzenie kworum;
- 2) otwarcie sesji;
- 3) przedstawienie porządku obrad;
- 4) przyjęcie protokołu XIX sesji;

**2. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

- 1) w sprawie rozpatrzenia petycji – referuje p. Andrzej Guszowski;
- 2) w sprawie skargi na działalność Wójta – referuje p. Andrzej Guszowski;
- 3) w sprawie zmiany budżetu Gminy Pszczółki na 2025 r.- referuje p. Olga Laskowska.

**3. Informacja Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, w tym złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach.**

**4. Przedstawienie informacji z działalności Wójta w okresie między sesjami.**

**5. Wolne wnioski i informacje.**

**6. Zamknięcie obrad.**

Przed otwarciem sesji Przewodnicząca Rady p. Jolanta Przyłucka odczytała treść klauzuli informacyjnej dot. danych osobowych.

**Ad.1 Sprawy regulaminowe:**

**1) Stwierdzenie kworum**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła obecność 13 radnych, 2 nieobecnych (W. Bizior, P. Jaskólski), tym samym sesja jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał – lista obecności w załączeniu.

**2) Otwarcie sesji**

XX sesję Rady Gminy otworzyła Przewodnicząca Rady słowami: „Otwieram XX sesję Rady Gminy Pszczółki”.

**3) Przedstawienie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad radni otrzymali w materiałach i nie zgłoszono żadnych uwag.

**4) Przyjęcie protokołu XIX sesji**

Przewodnicząca Rady powiedziała, że protokół XIX sesji był wyłożony w kancelarii Rady Gminy i radni nie wnieśli żadnych uwag, w związku z czym uważa się go za przyjęty.

## **Ad.2 Rozpatrzenie projektów uchwał**

1) w sprawie rozpatrzenia petycji.

O przedstawienie projektu Przewodnicząca poprosiła p. Andrzeja Guskowskiego – przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji, który odczytał treść petycji wraz uzasadnieniem.

Rada Gminy Pszczółki, po rozpatrzeniu petycji o zmianę uchwały nr XXXIV/220/21 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie zasad nabywania nieruchomości gruntowych przeznaczonych na komunikację, a niestanowiących publicznych dróg gminnych, wskazuje, że zgodnie z § 5 niniejszej uchwały w wyjątkowych sytuacjach Rada Gminy może wyrazić zgodę na nabycie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne niespełniających warunków określonych w § 2 lub 3 tejże uchwały.

Rada Gminy Pszczółki postanowiła przekazać do analizy przez Komisję Gospodarczą i Rozwoju Gminy określone w uchwale, o której mowa w ust. 1, warunki nabywania dróg wewnętrznych przez Gminę.

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania osoby wnoszącej petycję o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

### **Uzasadnienie**

W dniu 5 marca 2025 r. do Rady Gminy Pszczółki wpłynęła petycja o zmianę uchwały nr XXXIV/220/21 z dnia 23 marca 2021 r. w sprawie zasad nabywania nieruchomości gruntowych przeznaczonych na komunikację, a niestanowiących publicznych dróg gminnych. Wnosząca petycję prosi o zmianę zapisów ww. uchwały w celu urealnienia warunków przejęcia działek drogowych przez Gminę.

Z art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, której zasady działania określa statut gminy. W tym stanie rzeczy Rada Gminy Pszczółki, przy pomocy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podjęła czynności mające na celu analizę sytuacji przedstawionej w petycji.

W wyniku rozpatrzenia petycji ustalono, co następuje:

W dniu 13 maja 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego wskazano, że uchwała dotycząca zasad nabywania przez Gminę dróg wewnętrznych została podjęta z inicjatywy Rady Gminy Pszczółki poprzedniej kadencji w związku z licznymi wnioskami mieszkańców o przejęcie przez gminę prywatnych dróg wewnętrznych. W uchwale określono szczegółowo, jakie warunki musi spełniać droga prywatna, żeby jej właściciel mógł się ubiegać o jej przejęcie w zasób gminy. Wymóg spełnienia wskazanych w uchwale warunków ma ograniczyć przejmowanie przez gminę dróg prywatnych, a w efekcie pozwolić na zminimalizowanie wydatków związanych z niezbędnymi inwestycjami i kosztami utrzymania nowo przejętych dróg w sytuacji, gdy w gminnym zasobie jest wiele dróg wymagających dużych nakładów.

Od czasu wejścia w życie przedmiotowej uchwały gmina nie podjęła ani jednej uchwały w sprawie przejęcia prywatnej drogi.

Komisja zwraca uwagę, że zgodnie z zapisem § 5 ww. uchwały w wyjątkowych sytuacjach Rada Gminy może wyrazić zgodę na nabycie nieruchomości stanowiących drogi wewnętrzne niespełniających warunków określonych w § 2 lub 3 tejże uchwały. Dotychczas Rada Gminy nie skorzystała z tej możliwości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała za zasadne przeprowadzenie przez Komisję Gospodarczą i Rozwoju Gminy szczegółowych analiz dotyczących stanu dróg i stosunków właścicielskich oraz określonych w ww. uchwale warunków przejmowania dróg wewnętrznych pod kątem wprowadzenia ewentualnych zmian.

W związku z powyższym Rada Gminy Pszczółki postanowiła o rozpatrzeniu petycji zgodnie z treścią niniejszej uchwały.

Do projektu pytań nie było i w związku z przybyciem na sesję radnego Przemysława Jaskólskiego p. Przewodnicząca poprosiła o ponowne sprawdzenie kworum, które potwierdziło obecność 14 radnych, 1 nieobecny (W. Bizior). Następnie zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Wynik głosowania: ZA -11 radnych, głosów przeciw – 1 radny (P. Jaskólski), głosów wstrzymujących się – 2 radnych (K. Kutkowski, T. Nowosad)

**Uchwała została podjęta i nadano jej numer XX/105/25.**

2) w sprawie skargi na działalność Wójta.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem również odczytał p. Andrzej Guszowski.

W dniu 23 kwietnia 2025 r. do Rady Gminy Pszczółki złożona została skarga dotycząca braku reakcji Wójta, Zastępcy Wójta i Kierownika Referatu Inwestycji na zgłoszenia przez mieszkańców niewłaściwie wykonanego odtworzenia nawierzchni drogi po przeprowadzonej budowie kanalizacji na ul. Srebrnej w Skowarczu.

Na posiedzeniu w dniu 13 maja 2025 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią skargi oraz wysłuchała wyjaśnień złożonych przez Kierownika Referatu Inwestycji i Sekretarza Gminy. Skarżący są właścicielami prywatnej drogi, w której budowano kanalizację. Inwestorem była Gmina Pszczółki, a wykonawca został zobowiązany do przywrócenia stanu drogi sprzed inwestycji. Skarżący dołączyli do skargi dokumenty poświadczające zakup materiałów oraz wykonanie utwardzenia drogi przed jej przekazaniem wykonawcy. Jak wyjaśnili wymienieni wyżej pracownicy urzędu, w dniu 23 października 2024 roku dokonany został odbiór końcowy robót obejmujących między innymi budowę sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Srebrnej w Skowarczu. W toku prac odbiorowych m. in. odebrano od wykonawcy robót oświadczenia właścicieli nieruchomości prywatnych o przywróceniu do stanu pierwotnego nawierzchni dróg oraz dokonano przeglądu stanu dróg, w których prowadzone były roboty budowlane. Stan nawierzchni dróg na etapie odbioru robót nie budził zastrzeżeń mieszkańców ani przedstawicieli gminy (pracowników urzędu gminy i inspektora nadzoru inwestorskiego).

Po zakończeniu inwestycji Kierownik Referatu Inwestycji w towarzystwie pracowników merytorycznych kilkakrotnie dokonywał kontroli stanu dróg.

Kontrole odbywały się w listopadzie i grudniu 2024 r. oraz w lutym i marcu 2025 r. Dodatkowo, w wyniku zgłoszeń mieszkańców, monitorowano stan ul. Srebrnej podczas wizyt terenowych związanych z realizacją innych inwestycji. Na prośbę mieszkańców zorganizowano również z nimi spotkanie w terenie. W związku z powyższym należy uznać skargę mieszkańców za bezzasadną w zakresie braku reakcji Wójta, Zastępcy Wójta i Kierownika Referatu Inwestycji na zgłaszane problemy. Co prawda podejmowane przez wymienione osoby działania nie przyniosły oczekiwanych przez Skarżących skutków, jednak nie jest to tożsame z brakiem reakcji.

Podczas Komisji Radni udali się na wizję w terenie w celu oceny stanu drogi będącej przedmiotem skargi. Na miejscu stwierdzono, że nawierzchnia jest w bardzo złym stanie, w śladzie wykopu pod kanalizację sanitarną występują liczne ubytki. Odtworzenie nawierzchni zostało wykonane z użyciem innego kruszywa, niż było pierwotnie wbudowane w drogę przez jej właścicieli przed realizacją inwestycji. Nawierzchnia drogi została wykonana z kruszywa łamanego, jednakże nie było to kruszywo łamane (tj. juman), które zastosowali właściciele drogi. Użyty do przywrócenia stanu sprzed inwestycji materiał ma zupełnie inne właściwości i inną trwałość, co spowodowało szybką degradację terenu.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną w części dotyczącej niewłaściwego przywrócenia nawierzchni drogi do stanu sprzed inwestycji i zaleca Wójtowi, aby w ramach naprawy gwarancyjnej z zastosowaniem kruszywa łamanego - juman usunięte zostały ubytki nawierzchni występujące w śladzie zrealizowanej inwestycji.

Mając powyższe na względzie, skargę uznano za częściowo zasadną.

Głos zabrał radny Krzysztof Kutkowski, który zapytał o stan faktyczny tej drogi, czy skarga faktycznie jest zasadna oraz czy wykonawca podejmie kroki w tym kierunku. Odpowiedzi udzielił p. Wójt, który powiedział że również mieszka przy drodze gruntowej, która jest w złym stanie i na której wykonywana była podobna inwestycja, jednak nikt z mieszkańców nie kwestionował stanu nawierzchni w zakresie eksploatacji. Należy wziąć pod uwagę, że tymi drogami jeździ ciężki sprzęt taki jak szambo czy śmieciarka, co również powoduje naturalną degradację jeżeli chodzi o jej stan. Ponadto po zakończeniu prac mieszkańcy sami przyznali, że została ona odtworzona dobrze i nie mieli żadnych zastrzeżeń, w związku z czym Wójt uważa, że skarga jest bezzasadna.

Do tych słów odniosła się Przewodnicząca Rady, która powiedziała że jest to kwestionowanie ustaleń Komisji, która odbyła wizję w terenie. W tym przypadku jest określona sytuacja przedstawiona przez mieszkańców, którzy zakupili materiał i wbudowali go w drogę i nie należy jej porównywać do innych, które nie były przedmiotem badań Komisji. Po wysłuchaniu wyjaśnień pracowników urzędu, radni pojechali na miejsce i ocenili drogę według jej obecnego stanu faktycznego.

Głos zabrał radny Damian Redzimski, który powiedział, że w dniu złożenia skargi udał się na miejsce i rozmawiał z jednym z mieszkańców. Właściciele tej działki we własnym zakresie nawieźli na nią tłuczeń i kruszywo różnej gradacji, a następnie ubijano materiał walcem drogowym. Mieszkańcy nie widzieli, aby firma wykonująca inwestycję używała chociażby zagęszczarki w celu ubicia wykopów po rurze. Na początku, po odtworzeniu droga wyglądała w porządku i była równa, jednak po 2 tygodniach i pojawiających się deszczach zaczęły pojawiać się ubytki.

Głos zabrał p. Piotr Chajewski - zastępca wójta, który zaproponował radnym obejrzenie drogi gminnej po 2 miesiącach od utwardzenia kruszywem. Pozwoli to na poznanie dróg i oceny ich stanu przy obecnych warunkach pogodowych. Pani Olga Laskowska dodała, że po odtworzeniu i zakończeniu inwestycji mieszkańcy nie mieli żadnych zastrzeżeń co do użytego kruszywa i podpisali oświadczenia o przyjęciu jej stanu, ponadto ubytki są na całej tej drodze, nie tylko w linii, gdzie prowadzono wykopy.

Radny Krzysztof Kutkowski zwrócił uwagę, że z drogami gruntowymi jest tak, że co kilka miesięcy należy je uzupełniać i zapytał, czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji posiada kompetencje do oceny stanu drogi oraz jej utwardzenia. Jeżeli wykonawcy nie udzielają gwarancji na takie nawierzchnie, oznacza to że naruszony wcześniej grunt i tak będzie osiadał, niezależnie od tego w jaki sposób jest zagęszczony.

Do słów radnego odniosła się p. Jolanta Przyłucka, która powiedziała że w tym przypadku Komisja zajmowała się konkretnym przypadkiem i nie należy uogólniać, że wykonawcy nie dają gwarancji. Właściciele okazali dokumenty potwierdzające zakup danego materiału oraz wykonania konkretnych prac w drodze przed jej przekazaniem pod inwestycję. Wśród członków Komisji nie ma fachowców w tej dziedzinie, tak samo jak wśród mieszkańców, którzy zaakceptowali jej stan po zakończeniu prac. Mieszkańcy wydając drogę inwestorowi czyli gminie, opierają się na zaufaniu do instytucji publicznej, że otrzymają taki stan, jaki był przed robotami.

Radny Tomasz Nowosad powiedział, że należy zwrócić uwagę, dlaczego wykonawca zastosował inny materiał niż był pierwotnie użyty, ponieważ jeżeli ma obowiązek przywrócenia stanu drogi sprzed inwestycji, to powinien użyć tego samego materiału. W związku z tym może warto by było porozmawiać z wykonawcą o ewentualnej poprawie tych prac.

Głos zabrał p. Wójt który zadeklarował, że taka rozmowa z wykonawcą zostanie przeprowadzona ponownie.

Następnie Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 14 radnych, wynik głosowania: ZA -13 radnych, głosów wstrzymujących się – 1 radny (K. Kutkowski), głosów przeciw nie było.

## **Uchwała została podjęta i nadano jej numer XX/106/25.**

3) w sprawie zmiany budżetu Gminy Pszczółki na 2025 r.

Przewodnicząca Rady poprosiła p. Olgę Laskowską o przedstawienie projektu.

Pani Sekretarz powiedziała, że w projekcie budżetu na 2025 rok ustala się:

- dochody w wys. 81.478.706,04 zł,
  - wydatki w wys. 92.878.706,04 zł,
  - w zakresie zmian w dochodach w dziale 921 wprowadzona została darowizna z przeznaczeniem na działalność kulturalną,
  - w zakresie wydatków w dziale 750 wprowadzone zostały środki na pokrycie rozliczeń podatku VAT związanych z fotowoltaiką zamontowaną w urzędzie gminy i przedszkolu oraz przeniesione zostały środki z działalności Gminnego Ośrodka Zdrowia z przeznaczeniem na wykonanie klimatyzacji w tym budynku,
  - w dziale 801 zabezpieczono środki na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli,
  - w dziale 921 wprowadzono między innymi wymienioną darowiznę w kwocie 2 500,00 zł oraz 150 000,00 zł z przeznaczeniem na organizację dożynek wojewódzkich.
- Pozostałe zmiany w działach 900,921 i 926 dotyczą zmian w funduszu sołeckim Różyn i Skowarcza zgodnie ze złożonymi wnioskami sołectw.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że projekt omawiany był na Komisji i jego niektóre punkty wywołały dyskusję, w związku z czym w późniejszej części sesji zostaną one wyjaśnione.

Pytań do projektu nie było, w związku z czym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 14 radnych, wynik głosowania: ZA -14 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było.

## **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej numer XX/107/25.**

### **Ad.5 Informacja Przewodniczącej Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, w tym złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach**

- 1) Cotygodniowe dyżury telefoniczne i stacjonarne;
- 2) Udział w posiedzeniach komisji;
- 3) Weryfikacja oświadczeń majątkowych radnych;
- 4) Uczestnictwo w obchodach święta Dnia Matki, które odbywały się w świetlicy wiejskiej w Skowarczu.

### **Ad. 5. Przedstawienie informacji z działalności Wójta w okresie między sesjami**

- 1) 28 kwietnia - podpisanie umowy na sporządzenie planu ogólnego gminy Pszczółki, który wykona biuro urbanistyczne PPP Sp. z o. o., wartość zadania to 258.000,00 zł. Do planu ogólnego wpłynęło 150 wniosków;
- 2) 29 kwietnia odbyło się spotkanie w siedzibie PKP Nieruchomości w Gdańsku, w którym uczestniczyła rada Marta Ziętek oraz sołtys Różyn. Dotyczyło możliwości uzyskania gruntu pod przyszły parking przy stacji PKP w Różynach;
- 3) 6 maja - złożenie wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gosp. Wodnej na dofinansowanie pracowni przyrodniczej w nowej szkole w Różynach;
- 4) 6 maja - spotkanie z senatorem Świlskim dot. wspomnianego wcześniej parkingu przy PKP w Różynach oraz możliwości przejęcia ul. Łąkowej w Skowarczu wzdłuż torów, również w celu stworzenia parkingu;

- 5) 7 maja - konkurs na stanowisko dyrektora w nowej szkole w Różynach, jednak w uwagi na braki formalne kandydatury nie zostały rozstrzygnięte, w związku z tym procedura została ponowiona;
- 6) 8 maja - podpisanie porozumienia o przyjęciu środków finansowych od Rafinerii Gdańskiej dla Ochotniczej Straży Pożarnej w kwocie 11.000,00 zł. Środki zostaną przeznaczone na zakup ubrań specjalnych zwiększających bezpieczeństwo strażaków podczas akcji ratowniczo-gaśniczych;
- 7) 8 maja - obchody rocznicy zakończenia II wojny światowej organizowane przez powiat gdański;
- 8) 9 maja - podpisanie postępowania o udzielenie zamówienia na dostawę mebli i pozostałego wyposażenia do nowego budynku Szkoły Podstawowej w Różynach oraz złożenie wniosku do Wód Polskich o uzyskanie nowego pozwolenia wodnoprawnego, które umożliwi wznowienie warunków przyłączeniowych ( dot. domów jednorodzinnych);
- 9) 17 maja - udział w kolejnej edycji projektu piłkarskiego Loopy Cup zrzeszającej wszystkich fanów piłki nożnej;
- 10) 19 maja – spotkanie z przedstawicielami zarządu powiatu gdańskiego poświęcone możliwej analizie funkcjonowania Związku Powiatowo-Gminnego w zakresie transportu publicznego;
- 11) 20 maja – spotkanie z mieszkańcami Różyn związane z bieżącym funkcjonowaniem sołectwa;
- 12) 22 maja – odbiór ul. Akacyjnej w Skowarczu po przebudowie, wykonanej z dofinansowania z samorządu woj. Pomorskiego z programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020;
- 13) 23 maja – złożenie życzeń urodzinowych mieszkanki Skowarcza i przewodniczącej Koła Gospodyń Wiejskich p. Danieli Niedzielskiej;
- 14) 24 maja odbyła się VII Pomorska Spartakiada Kulturalno-Rekreacyjna Kół Gospodyń Wiejskich, w której udział brały „ Różynianki” i zajęły II miejsce kategorii: Tablica prezentująca działalność koła;
- 15) 26 maja - gmina otrzymała dofinansowanie w ramach współpracy w Urzędem Marszałkowskim na kwotę 18.500,00 zł z przeznaczeniem na zakup 3 ławek, 3 lamp solarnych oraz nasadzeń 10 drzew owocowych na terenie ogródków działkowych nad potokiem.

Pan Wójt poruszył jeszcze kwestię ścieżki rowerowej i doprowadzenie jej do takiego stanu, który po osuszeniu całego terenu umożliwi naprawienie jej nawierzchni. Dotychczas zainstalowano rury odwadniające, następnie zamierza się podjąć działania zmierzające do instalacji studni o głębokości 3 metrów i szerokości 150 cm, która odbierałaby część wody. Zakres tych prac planuje się wykonać do 30 września tego roku i w zależności od skuteczności tego osuszenia, będzie można określić docelowy koszt remontu ścieżki. Zastępca Wójta dodał, że wykonana dotychczas instalacja spowodowała osuszenie części nawierzchni.

Następnie p. Wójt odniósł się do kwestii poruszanej na jednej z komisji, tj. sprawa związana z bakterią coli, która miała miejsce jesienią w sołectwie Żeliszawki oraz niedawno w tarasie wodnym obejmującym Różyny, Skowarcz i Kleszczewko, gdzie stwierdzono obecność 3 jednostek tej bakterii. Podczas tamtej sytuacji, Spółka po konsultacji ze stacją sanitarno-epidemiologiczną wykorzystaną realizowaną przez gminę w poprzedniej kadencji inwestycje umożliwiające wyłączenie stacji uzdatniania wody i dostarczenia jej z innej hydroforni. W konsekwencji do sołectwa Żeliszawki, przez Rębielcz została puszczona woda z Pszczółek. Następni p. Wójt poprosił kierownika działu eksploatacji Eco Probe Sp. z o. o. p. Mariusza Gajdamowicza

o przedstawienie, jak wyglądała korespondencja ze stacją sanitarno-epidemiologiczną w tamtym czasie. Pan Mariusz Gajdamowicz powiedział, że w ostatnim przypadku wystąpienia bakterii coli na stacji uzdatniania w Różynach, została wydana decyzja o warunkowej przydatności wody do spożycia (po przegotowaniu), natomiast sanepid uznał, że w związku z zamknięciem stacji

w Żeliszawkach i udostępnienia wody z Pszczółek, nie ma konieczności wydania takiej decyzji.

Ostatnią sprawą, którą p. Wójt poruszył była kwestia organizacji tegorocznych Dożynek Wojewódzkich – pomorskiego święta plonów organizowanych w porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego. Jest to wielka szansa dla gminy Pszczółki, wszystkich sołectw i kół gospodyń wiejskich. Następnie poprosił dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej p. Michała Piotrowicza o zaprezentowanie kwestii organizacyjnych, finansowych oraz logistycznych tego wydarzenia. Pan Michał Piotrowicz przywitał wszystkich obecnych i przedstawił dane w formie prezentacji.

Wydarzenie odbędzie w Parku Lipowym w Pszczółkach wraz z przyległym terenem działek ościennych.

Stoiska sołeckie i KGW:

- namiot 3\*3,
- podłączenie do prądu/agregat,
- trwają ceny wyposażenia (ławki, stoliki),
- wymagane jest podanie mocy urządzeń,
- obowiązuje jednolita kolorystyka i identyfikacja.

13 września w hotelu Bartnik odbędą się:

1) w godz. 8.30 -14.00:

- posiedzenie Pomorskiej Rady Rolnictwa,
- Kongres Wsi Pomorskiej finansowany przez Urząd Marszałkowski Woj. Pom.,
- konferencja prasowa,
- lunch dla uczestników konferencji.

2) 15.30 – 22.30:

- Prezentacje powiatów na scenie (konkurs),
- koncert Kuźnia Talentów – Zespół Boreasz,
- koncert Skaldowie i Przyjaciele,
- koncert Cleo,
- koncert Haker.

14 września w godz. 10.00-19.30 odbędą się:

- msza święta w Kościele NSJ,
- korowód dożynkowy do Parku Lipowego,
- wręczenie nagród: Wieniec Dożynkowy, Najlepsza Prezentacja Powiatów, Złotej Barci,
- koncert Słowiańska Dusza (folk),
- występ dzieci w gminy Pszczółki,
- występ KGW i Kuźnia Talentów,
- koncert Sidney Polak.

Źródła finansowania:

- budżet gminy Pszczółki,
- środki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego: DPROW, DROŚ oraz Kancelaria Marszałka WP,
- sponsoring: trwają rozmowy ze Spółkami Skarbu Państwa, instytucjami finansowymi oraz lokalnym biznesem.

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego finansuje:

- zasilanie w energię elektryczną stoisk wystawienniczych,
- obsługę elektryka w zakresie dot. części wystawienniczej,
- wynajem 16 drewnianych domków przeznaczonych do Miasteczka Powiatów,
- wynajem namiotów do strefy wystawienniczej,
- partycypuje w kosztach ochrony, obsługi medycznej, wynajmu sanitariatów i konferansjera,

- Miasteczko Medialne: promocja w radio i TVP, artykuły w prasie, kampania, SOME.

Gmina oraz sponsorzy finansują:

- scena, nagłośnienie, oświetlenie, najem agregatu i barierok,
  - Występy artystów,
  - Strefa warsztatowa i strefa atrakcji dla dzieci,
  - Ochrona imprezy masowej, służby porządkowe i informacyjne, kierownik ds. bezpieczeństwa, oznakowanie,
  - Usługi cateringu dla gości, gwiazd, poczęstunek dla Miasteczka Powiatów oraz wolontariuszy.

Struktura kosztów:

1) Budżet jednodniowych Dożynek Gminnych w 2024 r.:

- promocja 10.614,00 zł (7%),
- atrakcje 42.852,00 zł ( 28,1%),
- techniczne 56.780,00 zł (37,2 %),
- organizacja 42.450,00 zł (27,8 %).

2) Szacowane koszty dwudniowych Dożynek Wojewódzkich w 2025 r. – ok. 450.000,00 zł

- promocja 2%,
- atrakcje 36%,
- technika 35%,
- organizacja 27%.

Różnica pomiędzy Gminnymi a Wojewódzkimi Dożynkami:

2024 r.	2025 r.	Różnica
- 1 dniowa impreza - 1 gwiazda wieczoru - 2 występy muzyczne - 2 warsztaty - brak rygoru imprezy masowej - budżet: 152.696,72 zł	- 2 dniowa impreza (plus jeden dzień techniczny - 3 gwiazdy - 3 występy muzyczne - większa liczba gości - impreza masowa - większe wymogi co do sceny - budżet ok. 450.000,00 zł	- ochrona + ok. 200% - karetka + ok. 100 % - technika sceniczna ok + 150% - atrakcje + ok.300%  450.000,00 – 50.000,00 (powiat) – 88.000,00 (UMWP) – 152.000,00 (rok 2024) = 160.000,00 więcej

Pan Wójt dodał, że po zatwierdzeniu konspektu dot. tej imprezy prowadzone są już rozmowy ze sponsorami, dla których zostały przygotowane różne oferty pod kątem możliwości włączenia swojego udziału. Zakres współpracy finansowej zależeć będzie od tego w jakim stopniu sponsorzy będą obecni w wydarzeniu. Planuje się wejść we współpracę ze sponsorami ze spółki skarbu państwa, przedsiębiorcami o charakterze powiatowym, regionalnym oraz lokalnym. Jeżeli chodzi o kongres, czy te wydarzenia związane z obecnością powiatów, to jest to trwały punkt tego wydarzenia o randze Dożynek Wojewódzkich.

Głos zabrał radny Krzysztof Kutkowski, który zwrócił uwagę, że podczas ostatniej komisji, na której został poruszony temat dożynek radni zgłosili pytania i w przedstawionej prezentacji nie było na nie odpowiedzi, tj.: jaką przewiduje się liczbę osób biorących udział w wydarzeniu oraz jakie koszty Dożynek Wojewódzkich poniosła gmina Owidz w ubiegłym roku. Radny powiedział również, że jeżeli chodzi o wystawców – koła gospodyń, to warto byłoby przeprowadzić rozmowy w celu oszacowania zużycia prądu. Dyrektor biblioteki odpowiedział, że planuje się

przeprowadzić takie spotkanie z osobą, która będzie zabezpieczała elektrykę, żeby nie było podobnych sytuacji jak w ubiegłym roku.

Radny powiedział że biorąc pod uwagę wspomniane domki drewniane, namioty wystawców, scenę oraz obecnych gości, może być tego miejsca za mało, w związku z czym zapytał czy przeprowadzane są rozmowy z właścicielami sąsiednich działek oraz w jakim stanie będą te działki we wrześniu po żniwach, czy jest na to jakiś plan w postaci np. wykładzin.

Dyrektor odpowiedział, że planuje się zająć działki, które nie będą stwarzały ryzyka pod względem złego wyglądu terenu, a następnie przedstawił na mapie planowane rozwiązania logistyczne pod kątem parkingu i poszerzenia obszaru obejmującego imprezę i zadeklarował sprawdzenie kosztów jakie poniosła w ubiegłym roku gmina Owidz.

Radna Anna Staniewicz zapytała, jak będą transportowane wieńce dożynkowe z kościoła do Parku Lipowego. Dyrektor odpowiedział, że będą one przetransportowane i będzie ich ok. 30-40 z czego część z nich będzie wyeksponowanych na placu dożynkowym zgodnie z wytycznymi Marszałka. Wszystko jest też uzależnione od wytycznych przez straż pożarną dot. dróg ewakuacyjnych czy hydrantów.

Radna zapytała również, czy stoiska kół gospodyń wiejskich będą stały obok siebie na co p. Michał Piotrowicz opowiedział, że planuje się ustawić je w jednym rzędzie. Jeżeli chodzi o rozmiar namiotów to 3\*3 m są najbardziej elastyczne pod względem umiejscowienia w przestrzeni.

Pan Wójt dodał, że planuje się jeszcze zorganizowanie spotkanie z radnymi, radami sołectkami, kołami gospodyń, na którym zostaną przedstawione wszystkie szczegóły dotyczące organizacji i planowanych stoisk, ale też wystawcy będą mogli przedstawić swoje oczekiwania, co do tego wydarzenia.

Innych pytań nie było, w związku z czym Przewodnicząca Rady zamknęła ten punkt obrad i przeszła do kolejnego.

## **Ad.6 Wolne wnioski i informacje**

1) Głos zabrał radny Damian Redzimski, który odniósł się do złego stanu dachu w bibliotece i powiedział, że podczas ustalania budżetu na 2025 r. radni przekazali pewną kwotę na jego remont. W związku z tym, że nie ma możliwości jego wykonania konieczne będzie przeniesienie tych środków z powrotem do budżetu gminy w celu zrealizowania przez nią tego zadania. Pan Wójt zapytał Dyrektora, jakie były oferty na wykonanie takiego remontu, na co p. Michał Piotrowicz odpowiedział, że najwyższa oferta sięgała 32 tys. zł, ale jest jeszcze jeden oferent który zadeklarował, że wykona to taniej. Chodzi tutaj o położenie papy, która ma trwałość 5 lat. Istnieje również możliwość zastosowania membrany, która ma trwałość 15 lat ale koszt też będzie większy. Radny Krzysztof Kutkowski dodał, że nie jest to aż taki wielki koszt i warto byłoby to wykonać, zwłaszcza że obecne rozwiązania w postaci wiader i ścierek na podłodze nie wyglądają estetycznie. Pan Wójt przychylił się do słów radnych i powiedział, że jak najbardziej trzeba zająć się tematem.

2) Głos zabrała radna Anna Staniewicz, która odniosła się do planowanego na przyszły rok remontu drogi powiatowej Żeliszawki – Różyny i powiedziała, że mieszkańcy zgłaszają problem nadmiernej prędkości. W tej sprawie radna odbyła spotkanie z radnym z powiatu. Zapytała p. Wójta, czy gmina mogłaby wystąpić z wnioskiem aby np. wymalować znaki zatrzymywania dla autobusów. W celach bezpieczeństwa radna zaproponowała również zamontowanie spowalniaczy przed przystankiem w Żeliszawkach oraz radarowych pomiarów prędkości, które pokazują z jaką prędkością jedzie kierowca i ile punktów karnych za przekroczenie grozi. Pan Wójt odpowiedział, że gmina może wystąpić do powiatu z takim wnioskiem i przeanalizować możliwość instalacji tego typu przedsięwzięć. W poprzedniej kadencji powiat gdański realizował takie zadania w ramach poprawy bezpieczeństwa na drogach, ale w związku z problemami dot. urządzeń mierzących prędkość po dwóch latach się wycofał. Radna poprosiła również o uzupełnienie brakującego spowalniacza w miejscowości Ulkowy, ponieważ kierowcy omijając ten, który jest po jednej stronie ulicy, wjeżdżają na przeciwny pas oraz zapytała czy istnieje

możliwość zamontowania lamp na zakręcie przy nowej świetlicy. Pan Wójt powiedział, że wykonanie takiego oświetlenia wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej, której koszty byłyby równoznaczne z zamontowaniem tego typu lampy.

3) Radna Marta Ziętek zapytała, czy zostaną zamontowane oprawy do lamp w Kleszczewku. Pan Wójt odpowiedział, że koordynator tego typu działań powiedział, że nie ma technicznej możliwości montażu opraw, ale jeżeli taka możliwość wystąpi, gmina zostanie powiadomiona.

4) Głos zabrała p. Jolanta Przyłucka, która zapytała czy wiadomo, które oddziały wejdą od września do nowej szkoły w Różnach. Odpowiedzi udzielił Zastępca Wójta, który powiedział że najbardziej niepewny na tą chwilę jest oddział 8 klas, ponieważ według przeprowadzonych ankiet było bardzo mało zainteresowanych. Natomiast tzw. „zerówka” oraz oddziały klas 1-7 zostaną otwarte. Przewodnicząca powiedziała, że pojawiały się również pytania od mieszkańców sąsiednich gmin, tj. z Łęgowa, czy będzie możliwość żeby ich dzieci również uczęszczały do tej szkoły. Pan Piotr Chajewski odpowiedział, że ilość dzieci z naszej gminy jest tak duża, że prawdopodobnie oddziały będą liczyły po 23-25 osób. Przewodnicząca zwróciła uwagę, że gmina ma obowiązek zapewnić naukę dzieciom ze swojego terenu i jeżeli są jeszcze miejsca, może przyjąć dzieci z innych obwodów pod warunkiem, że nie zwiększy to liczby oddziałów i nie spowoduje podziału na grupy.

Zastępca Wójta zwrócił również uwagę na poruszone podczas ostatniej sesji przez p. Sołtys Ostrowite sprawy, z której jedna wzbudziła szczególny niepokój. Dotyczy to informacji o podjęciu próby samobójczej przez jednego z uczniów, w związku z sytuacją jakiej doświadczył z rówieśnikami. Po sprawdzeniu tej informacji, okazało się że taka sytuacja nie miała miejsca. Podziękował również dyrektor p. Patrycji Lindzie-Górcie za szybką reakcję i zaangażowanie w wyjaśnienie sprawy.

5) Głos zabrał p. Damian Redzimski, który podjął temat budowy świetlicy wiejskiej w Ostrowite i powiedział, że jest to budynek budowany w technologii szkieletowej na płycie fundamentowej. Budowa ta zaczyna się od tzw. podwaliny i powinna mieć ona min. 30 cm nad poziomem gruntu, aby zabezpieczyć drewno przed wodą np. kapiącą z dachu. Zwrócił uwagę, że przy tej świetlicy ta podwalina znajduje się znacznie poniżej poziomu ziemi i zapytał, czy wykonawca przewidział technologię zabezpieczającą to drewno. Zastępca Wójta odpowiedział, że budynek musi powstać na podstawie projektu budowlanego i konieczne będzie zajrzenie w jego dokumentację techniczną, następnie powiedział, że przekaże tą sprawę kierownikowi inwestycji aby szczególnie ją przeanalizował.

6) Głos zabrał jeden z mieszkańców Żeliszawek i powiedział, że zgłosił wspomnianą przez radną Staniewicz sprawę w niebezpieczeństwie na drodze w Żeliszawkach. Razem z radną i radnymi z powiatu przeprowadzono wizję w terenie. Mieszkaniec powiedział, że ostatnio miała miejsce sytuacja, gdzie dziecko biegnące za psem prawie wpadło pod auta jadące z dwóch stron, jednak dzięki jego szybkiej reakcji udało się zapobiec wypadkowi. W celu wymuszenia na kierowcach dostosowania prędkości konieczne byłoby zamontowanie wspomnianych przez radną spowalniaczy. W związku z tym mieszkaniec poprosił radę o pochylenie się nad tą sprawą. Zastępca Wójta powiedział, że odbył ostatnio spotkanie z mieszkańcem w tej sprawie, na którym przekazał dane kontaktowe do osób, z którymi mieszkaniec może się skontaktować w tej kwestii i cieszy się, że udało się takie spotkanie zorganizować.

## **Ad. 7 Zamknięcie obrad sesji**

Innych pytań nie było, w związku z czym Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła sesję słowami :

**„ Zamykam obrady XX sesji Rady Gminy Pszczółki”**

Sesja zakończyła się o godz. 16:42

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: D. Gromadzka

**PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY**

**/-/ Jolanta Przyłucka**

*Niniejszy protokół został zatwierdzony podczas XXI sesji Rady Gminy Pszczółki w dniu 23 czerwca 2025 r.*