

UCHWAŁA Nr XVIII/161/08
Rady Gminy Pszczółki
z dnia 16 lipca 2008 roku

**w sprawie odmownego załatwienia skargi złożonej przez małżonków ¹
zam. ¹ gm. Pszczółki na nienależyte wykonanie zadań przez Wójta Gminy
Pszczółki.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 ze zmianami: z 2002r.: Dz. U. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz.1806; z 2003r.: Nr 80, poz.717 i Nr 162, poz.1568; z 2004r.: Nr 102, poz.1055 i Nr 116, poz.1203; z 2005r.: Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457; z 2006r.: Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz.1337; z 2007r.: Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218)

RADA GMINY PSZCZÓŁKI
uchwała, co następuje

§1

Załatwić odmownie skargę z dnia 4 czerwca 2008r złożoną przez małżonków na nienależyte wykonanie zadań przez Wójta Gminy Pszczółki, która to skarga wpłynęła do Rady Gminy Pszczółki za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku dnia 4.7.2008r.

§2

Uzasadnienie odmownego załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

"

Załącznik
do Uchwały Rady Gminy Pszczółki
Nr XVIII/161/08 z dnia 16 lipca 2008r

W dniu 4 lipca 2008r do Rady Gminy Pszczółki wpłynęło pismo z Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku sygn. akt: 2761/08, w którym została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy Pszczółki skarga wniesiona przez małżonków

a nienależyte wykonanie zadań przez Wójta Gminy Pszczółki.

Wnoszący skargę zarzucili złą pracę Urzędu Gminy, który przez 2 lata nie przygotował działki do zamiany i nie zamienił ze skarżącymi, co skomplikowało dalszą procedurę.

Zdaniem skarżących są za to odpowiedzialni pracownicy Urzędu Gminy Pszczółki.

Zgodnie z art.229 pkt. 3 k.p.a. organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań i działalności Wójta jest Rada Gminy.

Rozpatrując wniesioną przez P.

skargę, Rada Gminy Pszczółki ustaliła

następujący stan faktyczny sprawy.

W związku z koniecznością poszerzenia drogi gminnej Pszczółki – Ostrowite, Urząd Gminy w Pszczółkach w dniu 31.03.2006r zwrócił się do małżonków z propozycją zamiany 3m pasa z działki nr której byli właścicielami, leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie drogi gminnej Pszczółki – Ostrowite (do tej pory na tej części działki był chodnik wybudowany przez Gminę, na które Pan wyraził zgodę składając oświadczenie w 2002 roku), na część działki będącej własnością Gminy Pszczółki a stanowiącej drogę (nieużywaną) przylegającą do pól Państwa . Państwo wyrazili na to zgodę w dniu 7.04.2006r, więc tutaj Urząd zlecił wykonanie geodezyjnych podziałów działek nr 364/7, 366 i 367/2 w dniu 24.04.2006r (umowa RIG.BD.6322-7/06 została przedłużona do dnia 31.08.2006r ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania rozgraniczeniowego), które zostały zatwierdzone decyzjami Wójta Gminy Pszczółki dnia 25.08.2006r. Podczas przeprowadzanych prac geodezyjnych na gruncie, geodeta uprawniony okazał stronom (także Państwu) granice ww. działek przed i po podziale. Wydane decyzje uprawomocniły się. W oparciu o zatwierdzone podziały w dniu 25.10.2006r , Rada Gminy Pszczółki podjęła uchwałę nr XXXV/349/06 w sprawie zamiany wydzielonych działek nr 364/8 i nr 366/2 położonych we wsi Skowarcz (m. Ostrowite). Powstały z podziału operat geodezyjny został przekazany w dniu 31.08.2006r do Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim w celu sprawdzenia go, a następnie przyjęcia operatu do zasobu geodezyjnego. Przyjęcie operatu do zasobu przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej w Starostwie pozwala na wprowadzenie podziału do ewidencji gruntów i jednocześnie do Ksiąg Wieczystych w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Po stwierdzeniu, że wniesiono podział działek do ewidencji gruntów, Gmina w dniu 5.04.2007r wystąpiła do Starostwa Powiatowego o wykonanie wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów niezbędnych do zawarcia aktów notarialnych dotyczących zamiany gruntów. Jednakże okazało się, że w księdze wieczystej nie wprowadzono podziału działki gminnej nr 366, więc Starostwo przed wydaniem dokumentów geodezyjnych (wypisu i wyrysu z ewidencji gruntów) zmuszone było do uwidocznienia podziału w księdze wieczystej. Na skutek przedłożenia przez Starostwo Powiatowe w dniu 13.06.2007r dokumentów związanych z podziałem (wykaz zmian gruntowych) w Sądzie Rejonowym w Gdańsku, zostały wydane Gminie w dniu 26.06.2007r wyciągi z ksiąg wieczystych nieruchomości będących przedmiotem zamiany. W związku z otrzymanymi dokumentami poproszono telefonicznie P. o podpisanie protokołu uzgodnień. Protokół uzgodnień został podpisany w dniu 1.08.2007r i Gmina przekazała sprawę do Kancelarii Notarialnej w celu podpisania aktu notarialnego. Jednakże Notariusz stwierdził, że do

zawarcia umowy zamiany, niezbędna jest wycena działek, która została w dniu 8.08.2007r zlecona uprawnionemu rzeczoznawcy majątkowemu. Pismem z dnia 9.09.2007r Państwo [] uznali podpisany dnia []

1 sierpnia 2007r protokół uzgodnień za nieważny, a więc został on zniszczony.

W dniu 17.10.2007r Gmina Pszczółki otrzymała wykonany operat szacunkowy zamienianych działek, więc przygotowano nowy protokół uzgodnień, który został podpisany w dniu 12.11.2007r przez Wójta Gminy i Państwa []. Termin podpisania umowy notarialnej został wyznaczony na dzień 14.11.2007r., jednakże do podpisania umowy nie doszło, gdyż Państwo [] nie wyrazili zgody na zamianę wykazanych na wypisie i wyrysie użytków gruntowych.

Na skutek podziału geodeta uprawniony wydzielając działkę nr [] wykazał użytek dotychczasowy tj. R -rolę, natomiast wydzielając działkę nr [] także wykazał użytek dotychczasowy tj. drogę. Państwo [] chcieli, aby to Urząd Gminy dokonał zamiany na „R” ze względu na dopłaty dla rolników z ARiMR, a nie obejmują one terenów, na których jest wykazana „droga”.

W związku z tym tut. Urząd w dniu 20.11.2007r dokonał zmian użytków na działkach będących przedmiotem zamiany, w następstwie czego Starostwo ponownie wydało poprawione wypisy i wyrisy z ewidencji gruntów niezbędne do zawarcia aktu notarialnego. Dnia 4.12.2007r został zawarty akt notarialny zamiany pomiędzy Gminą Pszczółki i Państwem [].

Niezależnie od prowadzonego postępowania zamiany gruntów, do tutejszego Urzędu w dniu 15 października 2007r. wpłynął wniosek Państwa [] o zatwierdzenie projektu podziału działki nr [] w Skowarczu. Na załączonym projekcie podziału nowowydzielone działki nr [] nie miały dostępu do drogi publicznej stanowiącej działkę nr [], gdyż dzieliła je działka nr [] należąca do wnioskodawcy, będąca przedmiotem ww. zamiany, która nie była objęta niniejszym postępowaniem podziałowym, Nie można było wpisać służebności ani sprzedać udziałów w działce nr [], gdyż toczyło się (było już na ukończeniu) postępowanie w sprawie zamiany działki nr 366/2 będącej własnością Gminy Pszczółki na działkę nr [] należąca do wnioskodawcy P. []

Wpisanie jakichkolwiek obciążeń na tej działce skomplikowałoby, a nawet uniemożliwiłoby zawarcie ww. aktu notarialnego - zamiany wydzielonych wcześniej dróg, zgodnym z wnioskiem obu stron; tj. Państwa [] i Gminy Pszczółki. W związku z powyższym, aby zatwierdzić przedłożony projekt podziału działki nr [] i zapewnić wydzielonym działkom nr [] dostęp do drogi publicznej, Gmina Pszczółki zmuszona była do przedłużenia terminu załatwienia sprawy do czasu zawarcia aktu notarialnego, aby Gmina Pszczółki stała się właścicielem działki nr 364/8 stanowiącej poszerzenie drogi publicznej. Na przedłużenie terminu załatwienia sprawy w dniu 20.11.2007r Państwo [] złożyli zażalenie. Ponieważ zostało ono załatwione zgodnie z wolą strony - w dniu 4.12.2007r została wydana decyzja zatwierdzająca podział działki nr 364/9, którą otrzymała P. [], zażalenie nie zostało przesłane do SKO w Gdańsku. Po upływie 14 dni, ponieważ nie wniesiono odwołania do decyzji podziałowej, w dniu 19.12.2007r decyzja się uprawomocniła, więc tutejszy Urząd uznał, że złożone zażalenie stało się bezprzedmiotowe. Jednakże po upływie 3 miesięcy Państwo [] ponownie zwrócili się do tut. Urzędu o przesłanie swojego zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Gdańsku postanowieniem z dnia 27 maja 2008r stwierdziło niedopuszczalność wniesionego zażalenia.

W myśl art. 35 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej, nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. O każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. organ administracji publicznej obowiązany jest zgodnie z treścią

art.36 k.p.a. zawiadomić strony podając przyczyny zwłoki i podając nowy termin załatwienia sprawy. Zawiadomienie strony o zwłoce w załatwieniu sprawy określające nowy termin jej załatwienia powinno mieć formę postanowienia, a nie zawiadomienia, co miało miejsce w przedmiotowej sprawie. Należy zaznaczyć, że gdyby Gmina wydała w sprawie przedłużenia terminu załatwienia sprawy postanowienie, to zgodnie z przepisami k.p.a. na postanowienie wydane na podstawie art.36 §1 k.p.a. nie przysługuje zażalenie. W zawiadomieniu z dnia 14.11.2007r skierowanym do Państwa Gmina Pszczółki, powołując się na art. 35 k.p.a. poinformowała ww. także ustnie o konieczności przedłużenia terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 14.12.2007r. Termin ten został zachowany, albowiem decyzja zatwierdzająca projekt podziału działki została wydana przez Wójta Gminy Pszczółki w dniu 4.12.2007r.

Wydanie zawiadomienia o przedłużeniu terminu zatwierdzenia podziału działki w ocenie Gminy Pszczółki było korzystniejsze niż wydanie decyzji negatywnej - odmawiającej podziału ze względu na brak dostępu do drogi publicznej wydzielonych działek budowlanych zgodnie z art.93 ust.3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r o gospodarce nieruchomościami.

Należy również mieć na uwadze, że zgodnie z art. 35 § 5 k.p.a. do terminów przewidzianych do załatwienia spraw, nie wlicza się między innymi okresów opóźnień powstałych z przyczyn niezależnych od organu rozpatrującego sprawę tj. Gminy Pszczółki. W rozpatrywanym przypadku opóźnienia powstały po stronie Starostwa Powiatowego oraz Sądu, na które Gmina Pszczółki nie miała wpływu.

W wyniku dokonanych ustaleń faktycznych i prawnych Rada Gminy Pszczółki uznała, że brak jest wystarczających podstaw do załatwienia skargi małżonków w sposób pozytywny.