

**UCHWAŁA NR VIII/55/15
RADY GMINY PSZCZÓŁKI**

z dnia 4 sierpnia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Organ Gminy Pszczółki

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Pszczółki po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 lipca 2015 r. na działanie organu w sprawie biurowego oraz nienależytego załatwienia sprawy postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca Rady Gminy

Halina Ostrowska
Halina Ostrowska

UZASADNIENIE

W dniu 6 lipca 2015 r. wpłynęła skarga Pana _____ w której zarzucał on:

1. biurokratyczne załatwianie sprawy polegające na odmowy jej załatwienia bez złożenia pismnego wniosku,
2. nieuzasadnione uzależnianie dostępu do informacji publicznej od uzyskania zgody przełożonego,
3. nienależyte załatwienie sprawy - odmowę dostępu do istniejącej informacji z powołaniem się na brak dysponowania informacją.

Przedmiotowa skarga została złożona w związku z wnioskiem skarżącego z dnia 19 czerwca 2015 r. o udostępnienie informacji publicznej w postaci materiałów (danych statystycznych, analiz, zestawień itp.) zawierających wykaz gruntów w klasach bonitacyjnych z podziałem na sołectwa według ostatniego znanego stanu. W odpowiedzi na wniosek w dniu 2 lipca 2015 r. organ wskazał skarżącemu, że Gmina nie dysponuje dokumentami wymienionymi we wniosku. Jednocześnie poinformowano, że materiały dotyczące wykazu gruntów znajdują się w zasobach Wydziału Ewidencji Gruntów i Budynków Starostwa Powiatowego w Pruszczu Gdańskim. Pan _____ w dniu 6 lipca 2015 r. wystosował skargę będącą przedmiotem niniejszej uchwały. W odpowiedzi organ podtrzymał dotychczasowe stanowisko w sprawie, przekazując skarżącemu wydruk pliku komputerowego.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organu wykonawczego jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność organu wykonawczego, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych.

W wyniku rozpatrzenia skargi ustalono, co następuje.

Sposób załatwienia sprawy przez organ wykonawczy nie nosił cechy biurokratyczności. W opisywanym stanie faktycznym powstała bowiem istotna wątpliwość co do charakteru okazanego skarżącemu pliku komputerowego, utrwalonego w pamięci komputera inspektora Jarosława Drzewieckiego i zawartych w nim danych. Inspektor Jarosław Drzewiecki posiada materiał w postaci tabeli wykonanej w arkuszu kalkulacyjnym zawierającej zestawienie gruntów gminnych w klasach bonitacyjnych wedle stanu na rok 2005. Brak było możliwości stwierdzenia ich poprawności oraz tego, czy były one weryfikowane na etapie sporządzania. Tabela ta nie była przy tym utrwalona w formie wydruku, a istniała wyłącznie w postaci pliku komputerowego. Poza tym dane te pochodziły sprzed blisko 10 lat, a co za tym idzie nie były aktualne. W związku z powyższym inspektor przed wykonaniem wydruku i jego udostępnieniem słusznie poprosił o sporządzenie pismnego wniosku, aby następnie skonsultować przedmiotowy problem ze swoim przełożonym.

Nie sposób zgodzić się z twierdzeniem, jakoby udostępnienie informacji publicznej uzależnione było od uzyskania zgody przełożonego. W sytuacjach oczywistych merytorycznie lub niewymagających czasochłonnnych czynności przygotowawczych taka informacja jest udzielana bezzwłocznie. W przedmiotowej sprawie powstała tymczasem uzasadniona wątpliwość, czy wnioskowany plik stanowi w ogóle materiał udostępniany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. W związku z powyższym celowe i wskazane było przeprowadzenie w przedmiotowym zakresie konsultacji z przełożonym, a także zasięgnięcie opinii prawnej.

Nie zasługuje wreszcie na uwzględnienie zarzut, że w sprawie doszło do nienależytego załatwienia sprawy i jak wskazuje skarżący niestusznej odmowy dostępu do istniejącej informacji z powołaniem się na brak dysponowania nią. Jak podkreśla się w literaturze przedmiotu „(...) *od dokumentów urzędowych w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p. należy odróżnić „dokumenty wewnętrzne”, służące wprowadzie realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nie przesądzające o kierunkach działania organu. Dokumenty takie służą wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk. Mogą mieć dowolną formę, nie są wiążące co do sposobu załatwienia sprawy, nie są w związku z tym wyrazem stanowiska organu, nie stanowią więc informacji publicznej”*. (zob. Kamińska Irena, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, wyd. II, LexisNexis 2012). W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się bowiem, że organom władzy publicznej niezbędna jest możliwość podejmowania decyzji dopiero po zebraniu zasobu niezbędnych

informacji, uzgodnieniu stanowisk i przeanalizowaniu kilku możliwych wariantów danego rozstrzygnięcia. W przedmiotowej sprawie tabela, której udostępnienia domagał się skarżący, nie nosi znamion dokumentu urzędowego,

a uwidocznionych w niej danych nie można uznać za podlegającą udostępnieniu informację publiczną.

Na marginesie należy wskazać, że po ponowieniu przez skarżącego wniosku został przekazany wydruk wskazanego pliku, z wyraźnym zastrzeżeniem jednakże, że **nie stanowi on dokumentu**, a **Gmina nie ponosi jakiegokolwiek odpowiedzialności za jego treść**, nawet w odniesieniu do stanu z roku jego sporządzenia. Gmina podkreśliła w tym zakresie charakter tego pliku jako wyłącznie dokumentu wewnętrznego.

W tym stanie rzeczy skargę Pana
za bezzasadną.

z dnia 6 lipca 2015 r. należało uznać