

**UCHWAŁA NR XI/78/19
RADY GMINY PSZCZÓŁKI**

z dnia 13 sierpnia 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Pszczółki

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Pszczółki, po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 lipca 2019 r. na działalność Wójta, dotyczącej zawarcia umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej, postanawia **uznać skargę za bezzasadną.**

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na gminnej tablicy ogłoszeń.

Przewodnicząca Rady Gminy

Anna Staniewicz

UZASADNIENIE

W dniu 22 lipca 2019 r. wpłynęła skarga na działanie Wójta. Skarżąca zarzuca, że organ wykonawczy w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30.000 euro) bez ogłoszeń na stronie BIP, co według skarżącej zmniejsza możliwy krąg wykonawców. Ponadto skarżąca sugeruje, że może to być umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występująca na rynku.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta jest Rada Gminy. Ponadto z art. 18b ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działanie Wójta i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, której zasady działania określa statut gminy. W tym stanie rzeczy Rada Gminy Pszczółki, przy pomocy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podjęła czynności kontrole mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Rada dokonała analizy postępowania Wójta w zakresie objętym ww. skargą.

W wyniku rozpatrzenia skargi ustalono, co następuje:

Gmina Pszczółki posiada umowę na wykonanie usługi audytu wewnętrznego z firmą Kontrola Zarządca Adam Bela. Umowa została zawarta w dniu 31.08.2017 r. na okres od 01.09.2017 r. do 31.01.2019 r. na łączną kwotę 12.546,00 zł – płatność miesięczna wynosiła 738,00 zł brutto.

Firma, z którą podpisana została umowa, wybrana została w ramach zapytania ofertowego, które zostało opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (bip.pszczolki.pl) dnia 27.07.2017 r. W odpowiedzi na ww. zapytanie oferty złożyło 5 potencjalnych wykonawców. Wybrana została oferta firmy Kontrola Zarządca Adam Bela, która była najkorzystniejsza cenowo.

W dniu 31.01.2019 r. do umowy na wykonanie usługi audytu wewnętrznego został podpisany aneks wydłużający termin związana umową do 31.01.2021 r. Płatność miesięczna została utrzymana na tym samym poziomie 738,00 zł brutto. Wydłużenie umowy było korzystne cenowo. Ponadto dotychczasowa współpraca z firmą Kontrola Zarządca Adam Bela spełniała oczekiwania zamawiającego.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro. A zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 869) wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zostało to spełnione zarówno przy udzielaniu pierwotnego zamówienia, jak i przy jego przedłużeniu.

Wbrew temu, co sugeruje skarżąca, nie ma przepisów, które nakazują publikację zapytań ofertowych dla zamówień o wartości do 30.000 euro na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, co więcej nie ma obowiązku posiadania przez zamawiającego regulaminu udzielania takich zamówień publicznych. Jak przytoczono powyżej wydatki powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny. Oszczędność w ramach realizacji niniejszego zamówienia została zapewniona poprzez dokonanie rozeznania rynku w 2017 r. i wówczas ustalono, że oferta firmy Kontrola Zarządca Adam Bela jest najkorzystniejsza cenowo (druga w kolejności oferta najkorzystniejsza cenowo była o ok. 115% droższa od oferty wybranej – płatność miesięczna 1588,24 zł brutto). Zatem wydłużenie umowy na tych samych warunkach, bez jakiegokolwiek indeksacji, było jak najbardziej oszczędnym rozwiązaniem. Jednocześnie zapewnione zostało świadczenie usługi przez sprawdzonego wykonawcę.

W konsekwencji skargę z dnia 22 lipca 2019 r. należało uznać za bezzasadną.