

**UCHWAŁA NR XIV/101/19
RADY GMINY PSZCZÓŁKI**

z dnia 29 października 2019 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Pszczółki, po rozpatrzeniu skargi z dnia 1 października 2019 r. na działalność Wójta, w przedmiocie braku informowania mieszkańców o powstałych zaległościach w opłatach za wodę oraz podatkach, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na gminnej tablicy ogłoszeń.

Przewodnicząca Rady Gminy

Anna Staniewicz

UZASADNIENIE

W dniu 3 października 2019 r. do Wójta Gminy Pszczółki wpłynęło pismo mieszkańca (datowane na 1 października 2019 r.), zawierające w swojej treści, m.in. skargę na działanie wójta. Pismo w zakresie skargi zostało przekazane Radzie Gminy Pszczółki w dniu 7 października 2019 r. W skardze mieszkaniec zarzucił niewłaściwe wykonywanie obowiązków służbowych w zakresie ściągania należności budżetu gminy, polegające na żądaniu zapłaty dopiero po upływie roku, a także braku informowania mieszkańców o powstających zaległościach.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta, jest rada gminy. Również z przepisu art. 18b ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, której zasady działania określa statut gminy.

W tym stanie rzeczy Rady Gminy Pszczółki, przy pomocy Komisji skarg, wniosków i petycji, podjęła czynności kontrolne, mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Rada dokonała wnikliwej analizy postępowania Wójta w zakresie objętym skargą.

W wyniku rozpatrzenia skargi ustalono, co następuje:

Należności z tytułu dostaw wody i odprowadzania ścieków stanowią zobowiązania cywilnoprawne, wynikające z umów na dostawę wody i odprowadzanie ścieków. Umowy te mają charakter wzajemny - strony umów są względem siebie wierzycielami i dłużnikami. Po stronie Gminy jako dłużnika spoczywa obowiązek świadczenia rzeczowego - dostawy wody i odprowadzenia ścieków. Z kolei druga strona umowy jest dłużnikiem świadczenia pieniężnego - zapłaty za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki.

Zgodnie z przepisem art.454 § 1 kodeksu cywilnego [zwanego dalej k.c.], dług pieniężny jest długiem oddawczym. Ponadto termin jego spełnienia - termin zapłaty jest określony na wystawionej fakturze VAT, co powoduje, że wierzyciel nie musi wzywać dłużnika do zapłaty (art. 455 k.c.). W konsekwencji, to wyłącznie po stronie dłużnika spoczywa obowiązek dokonania zapłaty. W omawianej sprawie wierzyciel nie musi dokonywać żadnych czynności, aby roszczenie stało się wymagalne. Upływ terminu spełnienia świadczenia powoduje aktualizację odpowiedzialności odszkodowawczej dłużnika (odpowiedzialność kontraktowa). W przypadku świadczeń pieniężnych, w myśl art. 481§ 1 k.c., *jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi*. To dłużnik, tylko i wyłącznie dłużnik, ponosi odpowiedzialność za skutki swojego zaniedbania.

Żadne przepisy prawa nie nakładają na wierzyciela obowiązku przypominania dłużnikowi o powstałej zaległości, ani nie określają żadnego terminu, w którym takie przypomnienie powinno być wysłane. Tym bardziej nie przewidują, co postuluje skarżący, przypominania o terminie zbliżających się płatności.

Gmina Pszczółki, jako jednostka sektora finansów publicznych, wykonując obowiązek dochodzenia należności budżetu, przed wystąpieniem na drogę postępowania sądowego, kieruje do dłużników wezwania do dobrowolnej zapłaty. Taki charakter miało skierowane do mieszkańca wezwanie do zapłaty, które stało się przyczyną wniesienia skargi.

Gmina Pszczółki jest także w pełni uprawniona do uprzedzenia kontrahentów o wynikającym wprost z art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, uprawnieniu do odcięcia dostaw wody lub zamknięcia przyłącza kanalizacyjnego w przypadku zaległości za dwa pełne okresy obrachunkowe, następujące po dniu otrzymania upomnienia. Jest to tym bardziej wskazane, aby uniknąć zaskoczenia dłużnika odcięciem dostaw wody.

Mając powyższe na względzie, skargę należało uznać za bezzasadną.