

**UCHWAŁA NR XXV/153/20
RADY GMINY PSZCZÓŁKI**

z dnia 23 lipca 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Gminy Pszczółki, po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta w zakresie wydawania warunków zabudowy dla działki nr 60 w Kleszczewku, postanawia uznać skargę za bezzasadną.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącą Rady Gminy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na gminnych tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodnicząca Rady Gminy

Anna Staniewicz

UZASADNIENIE

W dniu 20.04.2020 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wpłynęła skarga na Urząd Gminy w Pszczółkach, zarzucając nadużycia w związku z rozpatrywaniem wniosku o rozbudowę i nadbudowę budynku gospodarczego na działce nr 60 w miejscowości Kleszczewko. W odpowiedzi na wezwanie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, skarżąca doprecyzowała, że jej podanie należy traktować jako skargę na działalność Wójta oraz żądanie, aby działka nr 60 w Kleszczewku była użytkowana zgodnie z rolniczym przeznaczeniem terenu. Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy Pszczółki.

Zgodnie z art.229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta jest Rada Gminy. Ponadto z art.18b ust.1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działanie Wójta i w tym cel powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, której zasady działania określa statut gminy. W tym stanie rzeczy Rada Gminy Pszczółki, przy pomocy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podjęła czynności kontrole mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Rada dokonała analizy postępowania Wójta w zakresie objętym ww. skargą.

W wyniku rozpatrzenia skargi ustalono, co następuje:

W dniu 18.10.2017 r. złożony został wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie i nadbudowie budynku gospodarczego, na działce nr 60 w miejscowości Kleszczewko. O wszczęciu postępowania pismem z dnia 15.11.2017 r. zostały poinformowane strony, w tym skarżąca. W dniu 25.11.2017 r. skarżąca złożyła pismo, w którym informuje o uciążliwości prowadzonej na przedmiotowej działce działalności ze względu na ruch samochodów ciężarowych oraz o sprzeciwie dla dalszej rozbudowy. Po otrzymaniu zawiadomienia o planowanej odmowie wydania warunków zabudowy dla tego przedsięwzięcia, inwestor w dniu 08.01.2018 r. poinformował, że jest rolnikiem i zamierzoną inwestycję - budynek gospodarczy chce przeznaczyć na cele rolnicze. Skarżąca, po otrzymaniu zawiadomienia o zakończeniu postępowania z dnia 06.03.2018 r., poinformowała o podtrzymaniu swoich zastrzeżeń i wniosków. W dniu 18.05.2018 r. wydana została decyzja o ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowej inwestycji. Od decyzji nie wniesiono odwołania. W dniu 17.09.2018 r. inwestor złożył wniosek o sprostowanie wskaźnika powierzchni zabudowy z "do 3%" na "do 4,5%", gdyż obecna zabudowa działki wynosi ponad 3%. Zarówno po otrzymaniu zawiadomienia o wszczęciu postępowania, jak i o jego zakończeniu, skarżąca pismami z dnia 18.10.2018 r. i 04.11.2018 r. podtrzymała swoje wnioski i zastrzeżenia. W dniu 21.11.2018 r. wydana została decyzja zmieniająca decyzję o warunkach zabudowy, od której skarżąca wniosła odwołanie. W dniu 09.07.2019 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze stwierdziło nieważność decyzji zmieniającej, argumentując, że do zmiany decyzji ostatecznej wymagane jest uzyskanie zgody stron postępowania.

W dniu 19.12.2019 r. złożony został kolejny wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na rozbudowie i nadbudowie budynku gospodarczego wraz ze zmianą sposobu jego użytkowania na budynek magazynowy, na działce nr 60 w miejscowości Kleszczewko, w ramach zabudowy zagrodowej. O wszczęciu postępowania w tej sprawie skarżąca została poinformowana zawiadomieniem z dnia 03.02.2020 r. i wówczas pismem z dnia 07.02.2020 r. wniosła sprzeciw. Kolejne uwagi wniosła pismem z dnia 08.04.2020 r. po otrzymaniu zawiadomienia o zakończeniu postępowania. Jednocześnie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego złożyła skargę, która została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Gminy Pszczółki pismem z dnia 29.05.2020 r. W międzyczasie w dniu 21.04.2020 r. została wydana decyzja odmawiająca ustalenia warunków zabudowy, w której m.in. uwzględnione zostały zastrzeżenia skarżącej.

Skarżąca w skardze podniosła szereg zarzutów mających świadczyć o rzekomym nieprawidłowym prowadzeniu postępowaniu, które w jej ocenie będzie miało wpływ na treść rozstrzygnięcia. Okoliczności te mogą być przedmiotem kontroli instancyjnej w ramach rozpatrywania odwołania od decyzji. Tymczasem w rozpoznawanej sprawie skarżąca jeszcze przed wydaniem decyzji sformułował szereg zarzutów czyniąc założenie, że rzekome uchybienia spowodują wydanie decyzji w niekorzystnym dla niej kierunku. Jak wskazano powyżej, w sprawie została wydana decyzja o odmowie ustalenia warunków zabudowy, która odpowiada stanowisku skarżącej.

Należy podkreślić, że postępowanie skargowe nie może zastępować postępowania instancyjnego. Kierowanie skargi na działalność organu jeszcze przed zajęciem przez niego stanowiska należy traktować jako próbę nieuprawnionego wpłynięcia na treść rozstrzygnięcia.

Mając powyższe na względzie, skargę należało uznać za bezzasadną.

W wykonaniu art. 238 § 1 i art. 239 § 1 Kpa informuje się, że *w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*