

**PROTOKÓŁ Nr LXIII/22**  
**LXIII sesji Rady Gminy Pszczółki,**  
**która odbyła się w dniu 24 października 2022 r.,**  
**w Kamienicy Kultury w Pszczółkach**

LXIII sesja Rady Gminy Pszczółki rozpoczęła się o godz.15:00 w Kamienicy Kultury w Pszczółkach. Obradom przewodniczyła p.Anna Staniewicz - Przewodnicząca Rady Gminy. Protokółowała Dorota Gromadzka - Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

**PORZĄDEK SESJI:**

**1. Sprawy regulaminowe:**

- 1) otwarcie sesji,
- 2) stwierdzenie kworum,
- 3) przedstawienie porządku obrad,
- 4) przyjęcie protokołu LXII sesji.

**2. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:**

- 1) w sprawie zmiany budżetu Gminy Pszczółki na rok 2022 - referuje p.Monika Grala-Wierzba,
- 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pszczółki na lata 2022-2030 - referuje p. M.Grala-Wierzba,
- 3) w sprawie dopłaty do taryfy za wprowadzanie ścieków do gminnych urządzeń kanalizacyjnych - referuje p.Olga Laskowska,
- 4) w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej - referuje p.Rafał Brzozowski,
- 5) w sprawie inkasentów w gminie Pszczółki - referuje p.Wiesława Gołąb,
- 6) w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami w Gminie Pszczółki na lata 2021-2024 - referuje p.Agnieszka Rogińska,
- 7) w sprawie Programu współpracy Gminy Pszczółki z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023 - referuje p.Aleksandra Feliksiak,
- 8) w sprawie wydzierżawienia części działki nr 247 w Kolniku - referuje p. Anna Szymecka-Jocz,
- 9) w sprawie nadania nazwy ulicy w Różynach (działka nr 221/45) - referuje p.A.Szymecka-Jocz,
- 10) w sprawie nadania nazwy ulicy w Różynach (działka nr 221/58) - referuje p.A.Szymecka-Jocz
- 11) w sprawie uchwalenia statutów sołectw - referuje p.O.Laskowska.

**3. Informacja Przewodniczącej** Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, w tym złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach

**4. Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami**

**5. Wolne wnioski i informacje**

**6. Zamknięcie obrad sesji**

**Ad. 1 Sprawy regulaminowe:**

**1) otwarcie sesji**

LXIII sesję Rady Gminy Pszczółki otworzyła Przewodnicząca Rady słowami: „Otwieram LXIII sesję Rady Gminy Pszczółki” i powitała wszystkich przybyłych na posiedzenie, w tym 6 sołtysów sołectw gminy Pszczółki (3 nieobecnych).

**2) stwierdzenie kworum**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady stwierdziła obecność 10 radnych (5 nieobecnych - radni: Cichocki Paweł, Przemysław Jaskólski, Niemczuk Magdalena, Olejnik Michał i Ziętek Sławomir). Powiedziała, że Rada jest zdolna do podejmowania prawomocnych uchwał - lista obecności w załączeniu.

### 3) przedstawienie porządku obrad

Przewodnicząca Rady powiedziała, że porządek obrad znajduje się w materiałach na sesję, które otrzymali radni.

### 4) przyjęcie protokołu LXII sesji

Przewodnicząca Rady powiedziała, że protokół LXII sesji był dostępny w kancelarii Rady Gminy i radni nie wnieśli do niego żadnych uwag ani poprawek, w związku z czym zostaje przyjęty.

## Ad. 2 Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

### 1) w sprawie zmiany budżetu Gminy Pszczółki na rok 2022

Projekt uchwały przedstawiła p.Monika Grala-Wierzba. Szczegółowo omówiła zmiany budżetu w zakresie dochodów i wydatków, które zostały opisane w uzasadnieniu do uchwały.

*Na sesję przybył radny Przemysław Jaskólski.*

Radny Krzysztof Kutkowski zapytał o wysokość kredytu.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że kredyt jest „pokazany” w załączniku nr 3 do uchwały i powiedziała, że przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym, na dzień dzisiejszy, to kwota 565.780 zł.

Radny K.Kutkowski pogratulował takiego wyniku.

Innych pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 11 radnych, wynik głosowania: ZA - 11 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się - nie było. Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr **LXIII/384/22.**

*Na sesję przybył radny Michał Olejnik.*

### 2) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pszczółki na lata 2022-2030

Pani M.Grala-Wierzba powiedziała, że do WPF wprowadzamy przedsięwzięcia i nakłady finansowe na: budowę instalacji fotowoltaicznej na obiektach Gminy Pszczółki, budowę sieci wodociągowej w Pszczółkach ul. J.Hallera - etap I oraz wykonanie zjazdu z drogi gminnej na drogę publiczną 91 w Różynach.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 12 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się - nie było. **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr LXIII/385/22.**

### 3) w sprawie dopłaty do taryfy za wprowadzanie ścieków do gminnych urządzeń kanalizacyjnych

Pani Olga Laskowska powiedziała, że w związku z ustaleniem przez Wody Polskie nowych taryf dla naszej GMINY za wodę i ścieki, proponuje się wprowadzić dopłatę do taryfy za wprowadzanie do gminnych urządzeń kanalizacyjnych ścieków, w wysokości 1,70 zł netto za 1m3, dla wszystkich grup odbiorców, z wyjątkiem odprowadzających ścieki przemysłowe.

Radny Krzysztof Kutkowski zwrócił uwagę na czynnik społeczny i skutki, jakie ta uchwała wywoła: przy propozycji dopłaty 1,70 zł netto, podwyżka dla mieszkańców wyniesie ok. 32%. Zaproponował wysokość dopłaty w wysokości 2,00 zł, która spowoduje i tak znaczący wzrost finansowy. Powiedział też, że analizując taryfy zatwierdzone przez Wody Polskie w ostatnich miesiącach przez odziały w Rzeszowie, Bydgoszczy, Lublinie i Gdańsku, nasza taryfa plasuje się na jednym z wyższych miejsc, zwłaszcza że zainwestowaliśmy i inwestujemy dużo pieniędzy na poprawę jakości wodociągów oraz kanalizacji. Stwierdził, że Rada Gminy nie powinna obciążać mieszkańców tak dużą podwyżką.

Pan Wójt powiedział, że realizowane przez nas inwestycje są duże, wieloletnie i nie od razu przynoszą widoczny efekt eksploatacyjny, czego przykładem jest przebudowa hydroforni w Pszczółkach, która trwa ona od roku, a efekty będą odczuwalne od przyszłego sezonu. Powiedział, że jeżeli zaproponowana poprawka zostanie przyjęta, zmniejszą się możliwości inwestycyjne Gminy. W kwestii analizy danych dotyczących cen, poprosił o zabranie głosu Panią Sekretarz.

Pani Olga Laskowska powiedziała, że radni wcześniej otrzymali materiały o taryfach obowiązujących w sąsiednich gminach, ale dla przypomnienia poda ich wysokość:

- w naszej Gminie - taryfa za wodę i ścieki, po uwzględnieniu dopłaty, wynosi 12,17 zł netto /m<sup>3</sup>,
- w Trąbkach Wielkich - 12,35 zł netto za 1m<sup>3</sup>, przy dopłacie 1,00 zł,
- w Cedrach Wielkich - 12,24 zł netto za 1m<sup>3</sup>, bez dopłaty,
- w Cedrach Wielkich - 13,46 zł netto za 1m<sup>3</sup>, bez dopłaty.

Są gminy, które mają niższe stawki, ale w naszej okolicy są one na zbliżonym poziomie. Skutek finansowy przy dopłacie 1,70 zł netto do 1 m<sup>3</sup>, to kwota 685.000 zł, które musimy zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie.

Pani Skarbnik powiedziała, że inwestując w usprawnianie sieci wodno-kanalizacyjnej, nawet przy dużych dotacjach, trzeba posiadać środki własne. Realizowane inwestycje służą temu, aby mieszkańcy mieli bezawaryjną infrastrukturę, ale nie ma to wpływu na obniżenie ceny.

Radny K.Kutkowski zgodził się, że trzeba mieć środki na inwestowanie, ale porównując ostatnio wydane decyzje przez Wody Polskie Gdańsk, nasza stawka taryfowa, na 11 Gmin, jest na trzecim miejscu od góry. Stawki zaczynają się od 7,75 zł, przez 8,15 zł, 9,68 zł, 9,97 zł, 12,55 zł, 12,61 zł i tak do 17,13 zł. Gminy są różnie zurbanizowane i skanalizowane, ale nasza cena na tle innych jest stosunkowo wysoka.

Pani Skarbnik powiedziała, że cenę ustalają Wody Polskie, biorąc pod uwagę koszty spółki, i nie mamy na to żadnego wpływu. Dodała, że przychody z podatku od nieruchomości od osób fizycznych łącznie to kwota 1.700 tys. zł, a dopłata to kwota 1.400 tys. zł, więc dla Gminy zostaje niewiele, a zadania musimy realizować.

Radny Ryszard Pstrągowski powiedział, że jego zdaniem najwyższy czas odchodzić od dopłaty. W tym roku przyjąć ją w wysokości 1,70 zł, w następnym roku obniżyć, a potem zejść do „0”. Zwrócił jednak uwagę na fakt, że Rada Gminy nie ma wiedzy, na jakiej podstawie Spółka występuje do Wód Polskich. Jesteśmy postawieni przed faktem dokonanym i musimy się dostosować. W przyszłości chciałby, aby dyskusję rozpocząć pół roku wcześniej, zanim zostanie skierowany wniosek do Wód Polskich.

Pan Arkadiusz Gorczyński - Prezesa Spółki Eco Probe, powiedział, że jest rozporządzenie, które reguluje cały proces taryfowy. Do wniosku podaje się wyłącznie dane księgowo, dostępne również w KRS. Wody Polskie nadzorują proces taryfikacji i tylko weryfikują prawidłowość założeń oraz faktycznie poniesionych kosztów na utrzymanie systemu wodno-kanalizacyjnego w gminie. Weryfikacja jest bardzo konkretna i bardzo szczegółowa. Regulator decyduje, czy taryfa zostanie przyznana czy nie. Jeśli nie uzna prawidłowości poniesionych kosztów, ma prawo odmowy przyznania taryfy. Powiedział, że podwyżka ceny nie jest wysoka - na początku roku nastąpił wzrost ceny energii elektrycznej, ale opłata za wodę i ścieki nie wzrosła. Obecnie nie da się tego nie uwzględnić, ceny materiałów budowlanych podrożały nawet o 200%, a paliwa o 100%. Dążymy do minimalizacji kosztów poprzez modernizację oczyszczalni ścieków we własnym zakresie. Przeróbka osadów na ulepszacz glebowy, do której zmierzamy, będzie naszym zyskiem, ale obecnie jest kosztem w wysokości ok.120 tys. zł rocznie. Wniosek taryfowy jest tak skonstruowany, że zabrania skrótnego finansowania, czyli przychodami z wody nie możemy finansować ścieków i odwrotnie - ścieków z wody, tak samo pozostałej działalności Spółki, finansować z wody lub ścieków. Założony zysk to 2%.

Pan Piotr Chajewski przytoczył tytuł artykułu z archiwalnej strony wody.gov.pl: „Taryfy 2021 - na straży niskich cen, półmetek procesu taryfikacji” i powiedział, że wg danych na dzień 9 lipca 2021 r., pozytywnie rozpatrzonych wniosków było 960, a decyzji odmawiających zatwierdzenia taryf - 798.

Radny K.Kutkowski powiedział, że Wody Polskie wydają decyzje po przeanalizowaniu danych, ale czy nie jest tak, że Spółka wpisuje stawkę taryfy jakiej oczekuje?

Pan A.Gorczyński odpowiedział, że do wniosku taryfowego wpisuje się dane finansowe z ksiąg i wychodzi wynik. Ze względu na wniosek taryfowy księgowość jest bardzo rozbudowana, ponieważ składników kosztowych jest bardzo dużo. Na cenę ścieków wpływają:

- 1) ukształtowanie geograficzne - mamy 23 przepompownie zasilane elektryczne, pompy, które trzeba naprawiać i konserwować,
- 2) przestrzenne ułożenie sieci - im więcej wodociągów, tym większa awaryjność,
- 3) dbanie o czystość ścieków.

Wiemy, że wiele gospodarstw odprowadza wody deszczowe do kanalizacji sanitarnej, ale wykonywane zadymianie w wielu przypadkach tego nie pokazuje, więc planujemy kamerować sieć, co generuje koszty. Ponadto „uszczelniamy system”, tj. wyłapujemy osoby, które nie płacą, a pobierają duże ilości wody.

Pan Wójt powiedział, że ważnym aspektem jest abonament, który też czasami jest zatwierdzany przez Wody Polskie. W naszym przypadku jego nie ma.

Pan A.Gorczyński powiedział, że wprowadzenie abonamentu skutkuje spadkiem ceny za wodę. W naszej gminie na jeden licznik (mamy ich ponad 3 tysiące) zużywane jest 8,66 m<sup>3</sup> wody miesięcznie. Dodał, że liczniki muszą być wymieniane co 5 lat. Abonament w zasadzie służy do różnicowania taryfy.

Pan P.Chajewski powiedział, że w naszym rejonie abonament jest rzadko stosowany i jest stosunkowo niewielki, ale na przykładzie Regulatora - Wód Polskich w Szczecinie, wynosi on od 4 zł do przeszło 20 zł.

Radny K.Kutkowski powiedział, że na 30 przeanalizowanych przez siebie gmin, średnia kwota abonamentu wynosi 4,43 zł/miesięcznie.

Pan Wójt powiedział, że na koszty stałe wpływa jakość eksploatacji. W wielu miejscach naszej gminy wylewały się ścieki, psuły się pompy i pracownicy często jeździli na naprawy. W tej chwili takich problemów nie ma. Dodał, że powinniśmy wygaszać dopłaty, bo wpływa to negatywnie na możliwości inwestycyjne Gminy.

Radny Waldemar Walejko wyraził poparcie dla stanowiska radnego Pstrągowskiego w kwestii zapoznania się z wnioskiem przed jego wysłaniem do Wód Polskich, by poznać wszystkie koszty i dowiedzieć się, z czego one wynikają. Dodał, że planując budżet na następny rok, dobrze byłoby wiedzieć wcześniej, jakie inwestycje muszą być zrealizowane.

Radna Wioleta Bizior powiedziała, że w Gminie Przodkowo mają niskie stawki za wodę oraz ścieki, więc warto byłoby zapytać, jak oni to robią.

Radny K.Kutkowski zapytał, czy inwestycje dotowane z Unii wchodzi w koszty, czyli podnoszą wysokość stawek?

Pan A.Gorczyński odpowiedział, że takich kosztów się nie podaje, jedynie ponoszone przez samo przedsiębiorstwo. Dodał, że stan infrastruktury w naszej gminie nie jest dobry, ale dzięki poczynionym i trwającym inwestycjom, jest szansa na obniżenia kosztów. Modernizowana hydrofornia w Pszczółkach będzie pracowała na najnowszych systemach i oszczędność energii będzie znaczna. Ponadto powstały dwie farmy fotowoltaiczne, co też obniży koszty. Są jednak czynniki, na które nie mamy wpływu, np. cena energii elektrycznej, która od stycznia ma wzrosnąć.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Prezesa Gorczyńskiego o średnie zużycie wody na mieszkańca miesięcznie oraz o ile podrożeje opłata za wodę na 1 mieszkańca?

Pan A.Gorczyński odpowiedział, że takich danych nie posiada, ponieważ w umowach nie ma wpisanej ilości osób w gospodarstwie. Na 1 licznik zużywanych jest 8,66 m<sup>3</sup> wody miesięcznie. Wzrost ceny samej wody to ok. 3 zł miesięcznie/licznik, cena ścieków wzroście o ok.1 zł/m<sup>3</sup>.

Radna Magdalena Niemczuk zapytała, czy Spółka może nie zgodzić się na wysokość taryfy zatwierdzonej przez Wody Polskie?

Pan A.Gorczyński odpowiedział, że Regulator dopuszcza taką możliwość, ale w zasadzie jest to z góry narzucone. Jeżeli wnioskujemy o określoną wysokość taryfy, Regulator często nie pozwala na jej obniżenie, bo widzi jakie są potrzeby finansowe, aby system wod-kan utrzymać w należyłym stanie.

Innych pytań ani uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że w uchwale mamy podaną kwotę dopłaty w wysokości 1,70 zł, radny K.Kutkowski zaproponował kwotę 2,00 zł. Zapytała, czy są inne propozycje?

Radny R.Pstrągowski zaproponował dopłatę w wysokości 1,00 zł.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad każdą z propozycji:

1) dopłata w wysokości 1,00 zł

ZA: 1 radny (Ryszard Pstrągowski), PRZECIW: 11 radnych, wstrzymujących się - nie było;

2) dopłata w wysokości 1,70 zł

ZA: 7 radnych (P.Jaskólski, A.Niedźwiecka-Hirsz, T.Nowosad, R.Pstrągowski, K.Szulc, A.Staniewicz, W.Walejko), PRZECIW: 5 radnych (W.Bizior, K.Kutkowski, M.Niemczuk, M.Olejnik, P.Pestka), wstrzymujących się - nie było;

3) dopłata w wysokości 2,00 zł

ZA: 5 radnych (W.Bizior, K.Kutkowski, M.Niemczuk, M.Olejnik, P.Pestka), PRZECIW: 7 radnych (P.Jaskólski, A.Niedźwiecka-Hirsz, T.Nowosad, R.Pstrągowski, A.Staniewicz, K.Szulc, W.Walejko), wstrzymujących się - nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały z dopłatą w wysokości 1,70 zł netto/1 m<sup>3</sup> i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 7 radnych, PRZECIW - 5 radnych, wstrzymujących się - nie było. **Uchwała została podjęta i nadano jej nr LXIII/386/22.**

**4)** w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej

Projekt uchwały przedstawił p.Rafał Brzozowski. Powiedział, że w stosunku do dotychczas obowiązującej uchwały zostały doprecyzowane zapisy, iż:

- ekwiwalent naliczany jest „za każdą rozpoczętą godzinę (z *dopiskiem*) od zgłoszenia wyjazdu z jednostki ochotniczej straży pożarnej”.

- ekwiwalent przysługuje za udział w szkoleniu (*bez dopisku*) „pożarniczym”.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 11 radnych, PRZECIW - nie było, wstrzymał się 1 radny (R.Pstrągowski). **Uchwała została podjęta i nadano jej nr LXIII/387/22.**

**5)** w sprawie inkasentów w gminie Pszczółki

Pani Wiesława Gołąb powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku zakwestionowała zapisy uchwały podjętej w dniu 10 października br., w których zostały zbyt szczegółowo określone obowiązki inkasenta i sposób naliczania prowizji. W nowym projekcie te zapisy zostały usunięte.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 11 radnych, PRZECIW - nie było, wstrzymał się 1 radny (R.Pstrągowski). **Uchwała została podjęta i nadano jej nr LXIII/388/22.**

**6)** w sprawie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami w Gminie Pszczółki na lata 2021-2024

Projekt uchwały omówiła p. Anna Gołkowska. Powiedziała, że program jest kontynuacją dokumentu przyjętego uchwałą w 2017 r., aktualizowanego co 4 lata. W Gminnej Ewidencji Zabytków znajduje się 167 zabytków nieruchomych, z czego 5 jest ujętych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków.

Radna Magdalena Niemczuk zapytała, czego mogą oczekiwać od takiego programu osoby, które posiadają zabytki?

Pani A. Gołkowska odpowiedziała, że można się ubiegać o środki finansowe, ale wszystko zależy od tego, jakie projekty są dostępne na rynku, np. u Konserwatora Zabytków lub innej organizacji. Generalnie, ochrona zabytków będących własnością osób fizycznych, należy do ich właścicieli. Na dzień dzisiejszy nie ma środków, które wprost byłyby przeznaczone na ochronę zabytków będących własnością osób fizycznych.

Pani Olga Laskowska powiedziała, że głównie środki są dostępne na zabytki wpisane do rejestru zabytków, a nie do ewidencji zabytków i promowane są te o szczególnych wartościach kulturowych oraz historycznych.

Radna M. Niemczuk zapytała, co można zrobić, żeby wypisać zabytek z ewidencji zabytków?

Pani A. Gołkowska odpowiedziała, że należy uzyskać zgodę Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Radna Krystyna Szulc powiedziała, że wiatrak przy ul. Tczewskiej w Pszczółkach, nie jest konserwowany i niszczeje, a stanowi wizytówkę Gminy. Zapytała, czy jego konserwacja jest w gestii właściciela?

Pani A. Gołkowska odpowiedziała twierdząco. Dodała, że ten wiatrak jest wpisany do Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków i można starać się o dotację od Konserwatora, ale wyłącznie osobiście przez właściciela.

Więcej pytań ani uwag nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 11 radnych, PRZECIW - 1 radna (M. Niemczuk), głosów wstrzymujących się nie było. **Uchwała została podjęta i nadano jej nr LXIII/389/22.**

**7)** w sprawie Programu współpracy Gminy Pszczółki z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2023

Projekt uchwały omówiła p. Aleksandra Feliksiak. Powiedziała, że program na 2023 r. zasadniczo nie zmienił brzmienia w porównaniu do lat poprzednich. W okresie od 19 września do 4 października br. projekt dokumentu został poddany pod konsultacje społeczne i nie wniesiono żadnych uwag.

Radny K. Kutkowski zapytał, skąd będą pochodzić środki na jego realizację?

Pani A. Feliksiak odpowiedziała, że są to środki dotacji z Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, a ich wysokość została oszacowana na podstawie środków wydatkowanych w bieżącym roku na Środowiskowy Dom Samopomocy w Kolniku.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, z iloma organizacjami pozarządowymi współpracuje nasza Gmina?

Pani A. Feliksiak odpowiedziała, że w wykazie jest 17 organizacji, ale współpracujemy z około 10.

Innych pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 12 radnych, PRZECIW i WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ nie było. **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr LXIII/390/22.**

**8)** w sprawie wydzierżawienia części działki nr 247 w Kolniku

Pani Anna Szymecka-Jocz wyjaśniła, że chodzi o część działki o pow. ok.500 m<sup>2</sup> w Kolniku, stanowiącej drogę dojazdową do pól. Na końcu drogi znajduje się miejsce zachwaszczone i zaśmiecone, traktowane przez mieszkańców jako wysypisko śmieci. Komisja Gospodarcza dokonała wizji w terenie i podjęła decyzję, że w zamian za uporządkowanie tego terenu zostanie zawarta umowa na jego dzierżawę. Dodała, że dla sąsiadujących pól komunikacja odbywa się na wcześniejszym odcinku. Teren ten zostanie wydzierżawiony na okres 5 lat pod ustawienie pasieki.

Radny K.Kutkowski zapytał, czy zostały ustalone szczegóły dot. m.in. odśnieżania. Podczas posiedzenia Komisji ustaliliśmy, że w umowie będzie zapis, iż Gmina nie będzie miała obowiązku odśnieżania tej drogi.

Pan Piotr Chajewski odpowiedział, że jesteśmy przed spotkaniem dotyczącym odśnieżania dróg na terenie gminy, ale nieracjonalne jest, abyśmy odśnieżali drogę prowadzącą donikąd.

Innych pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 12 radnych, PRZECIW i WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ nie było. **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr LXIII/391/22.**

**9)** w sprawie nadania nazwy ulicy w Różynach (działka nr 221/45)

Pani A.Szymecka-Jocz powiedziała, że chodzi o nadanie, na wniosek właściciela, nazwy ulicy znajdującej się na terenie osiedla Pod Czerwonym Klonem w Różynach - „Purpurowa”. Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 12 radnych, PRZECIW i WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ nie było. **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr LXIII/392/22.**

**10)** w sprawie nadania nazwy ulicy w Różynach (działka nr 221/58)

Pani A.Szymecka-Jocz powiedziała, że chodzi o nadanie nazwy ulicy równoległej do ul. Purpurowej - „Rubinowa”.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 12 radnych, PRZECIW i WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ nie było. **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr LXIII/393/22.**

**11)** w sprawie uchwalenia statutów sołectw

Projekt uchwały omówiła p.O.Laskowska. Powiedziała, że intencją wprowadzenia nowych statutów jest zrównanie kadencji sołtysów i rad sołeckich z kadencją Rady Gminy - czyli do 5 lat. Statuty podlegały konsultacjom społecznym, które zakończyły się 30 września br. i nie wniesiono do nich żadnych uwag.

Pytań nie było.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie za pomocą urządzeń elektronicznych. Obecnych na sesji 12 radnych, wynik głosowania: ZA - 12 radnych, PRZECIW i WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ nie było. **Uchwała została podjęta jednogłośnie i nadano jej nr LXIII/390/22.**

**IMIENNY wykaz głosowania** radnych nad uchwałami został załączony do protokołu.

**Ad.3 Informacja Przewodniczącej** Rady Gminy o działaniach podejmowanych w okresie między sesjami, w tym złożonych interpelacjach i zapytaniach oraz udzielonych na nie odpowiedziach

Pani Anna Staniewicz powiedziała, że do kancelarii Rady Gminy wpływają informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych oraz pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych, a informacja zbiorcza zostanie przedstawiona na kolejnej sesji.

**Ad.4 Informacja z działalności Wójta w okresie między sesjami**

Pan Wójt powiedział, że:

- otrzymaliśmy wprowadzoną do budżetu kwotę 2.800 tys. zł tzw. subwencji rozwojowej, która stanowi poważne zasilenie tegorocznego budżetu,
- z PEFRON otrzymaliśmy grant w wysokości 100 tys. zł w ramach projektu „Dostępny samorząd - granty” na poprawę dostępności Urzędu dla osób o szczególnych potrzebach,
- trwają roboty inwestycyjne w hydroforni przy ul. M.Rataja w Pszczółkach,
- rozpoczęła się budowa wodociągu Skowarcz-Różyny w ramach budowy zbiornika, który będzie retencjonował wodę pitną,
- został wykonany remont ul. Brzozowej w Kolniku,
- ze spraw społecznych - uczestniczył w obchodach Dnia Nauczyciela, pasowaniach pierwszoklasistów, Hubertusie i spotkaniach z mieszkańcami.

**Ad.5 Wolne wnioski i informacje**

Radny Ryszard Pstrągowski zasygnalizował 2 sprawy: zjazdu z drogi krajowej 91 na ul. Różana Góra oraz ul. Polnej.

Radny Michał Olejnik przekazał prośbę mieszkańców, aby ustawić kosze na śmieci przy ławce znajdującej się na odcinku od ul. Gdańskiej do ul. Jana Pawła II oraz na tzw. tarasie widokowym.

Radny Krzysztof Kutkowski zapytał, czy została wysłana odpowiedź na pismo Księdza Proboszcza?

Radny Przemysław Jaskólski zgłosił problem zaniżenia ulicy Modrzewiowej w Skowarczu, pomiędzy ul. Cyprysową a ul. Polną.

Pan Wójt odpowiedział na zgłoszone kwestie:

- jesteśmy na finiszu wykonania budżetu i trudniej o kompleksowe prace związane z naprawą dróg, czy zakup koszy, zwłaszcza że obowiązują nas przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Jeżeli uda się, to w tym roku uzupełnimy drogi kruszywem, ale wszystko zależy od możliwości finansowych Gminy;
- nadszedł najwyższy czas, aby Rada Gminy wystosowała odpowiedź na pismo Księdza Proboszcza.

**Ad.6 Zamknięcie obrad sesji**

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała wszystkim za udział w sesji i zamknęła obrady słowami: "Zamykam obrady LXIII sesji Rady Gminy Pszczółki".

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Posiedzenie zakończyło się o godz. 16:55.

Protokółowała: D.Gromadzka

**PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY**

**/-/ Anna Staniewicz**