

RZĄDOWY PROGRAM ODBUDOWY ZABYTKÓW

RENOWACJA I KONSERWACJA ZABYTKOWYCH ORGANÓW RUDOLPHA DALITZA Z 1787 ROKU W KOŚCIELE PW. ŚW. WAWRZYŃCA W RÓŻYNACH – ETAP I

Różyny, 23 sierpień 2024 r.

Dotyczy: zapytanie ofertowe na: RENOWACJA I KONSERWACJA ZABYTKOWYCH ORGANÓW RUDOLPHA DALITZA Z 1787 ROKU W KOŚCIELE PW. ŚW. WAWRZYŃCA W RÓŻYNACH – ETAP I

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu wpłynęły zapytania, które w części wraz z odpowiedziami zamieszczono poniżej. Pozostałe wyjaśnienia zostaną udzielone w odrębnej korespondencji.

Jednocześnie Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień 3 września 2024 r.

Pytanie 1:

Tytuł projektu zawiera słowa “etap I”. Czy oznacza to, że przewidziane są dalsze etapy prac nadal obejmujących renowację i konserwację organów, biorąc pod uwagę opis inwestycji zawarty w pkt IV.3 Zapytania ofertowego? Które prace nie są zawarte w pierwszym etapie i przewidziane na następny etap/etapy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przedmiot zamówienia, którego dotyczy Zapytanie, został określony w treści Zapytania i jego całość jako etap I całego przedsięwzięcia, podlega realizacji na podstawie umowy która zostanie zawarta po zakończeniu procedury. Pojęcie „etapu I. przytoczone w nazwie postępowania, został przeniesiony z dokumentów przedsięwzięcia i stanowi jedynie odniesienie do szerszego przedsięwzięcia.

Pytanie 2:

[Dot. pkt. IV. 4, 6 i 9 Zapytania ofertowego] Przedmiot zamówienia należy wykonać m.in. zgodnie z decyzjami PWKZ i MKiDN. W decyzji MKiDN z 15.07.2024 r. dostrzeżono, że „wybrana została jedna z prawidłowych metod postępowania konserwatorskiego, polegająca na skonstruowaniu ogólnego programu prac, zakładającego prowadzenie badań konserwatorskich uszczegółwiających sposób działania (np. kształty elementów zastosowane w mechanizmie) w czasie demontażu i w toku prac (równoległe z badaniami historycznymi i porównawczymi)...”.

Przedstawiony program prac stanowiący zał. 1 Opis przedmiotu zamówienia jest na tyle ogólny i niesprecyzowany, że nie pozwala na wycenę kosztów i nakładu prac czy doboru technologii niezbędnych oferentom do złożenia adekwatnej oferty.

Równocześnie w decyzji MKDiN wskazano, że: „W celu zapewnienia bezpieczeństwa zabytku oraz prawidłowości prowadzonych prac, a także zmniejszenia ryzyka uszkodzenia obiektu (rozumianego jako zatarcie śladów lub wprowadzenie nieadekwatnych rozwiązań), wskazane byłoby przeprowadzenie opisanych w tej

opinii badań konserwatorskich, historycznych i porównawczych jako istotnego i nieodzownego elementu uzupełnienia postępowania konserwatorskiego”.

W związku z powyższym, czy Zamawiający, mając na uwadze zapewnienie warunków transparentności i konkurencyjności postępowania:

- przeprowadził badania konserwatorskie, historyczne, porównawcze i czy udostępni ich wyniki oferentom?
- albo planuje przeprowadzenie tych badań, a jeśli tak, to kiedy?
- czy wyniki badań zostaną przekazane Wykonawcy, kiedy?
- czy Zamawiający rozważy przeprowadzenie przetargu po przeprowadzeniu wymaganych badań i dopiero w oparciu o ich wyniki?
- w związku z tym, czy Zamawiający zmieni warunki przetargu i termin składania ofert uwzględniając wyniki przeprowadzonych badań? Wycena oferty bez ustalenia zakresu prac jest niemożliwa.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z treścią Zapytania, Zamawiający zaplanował realizację niniejszego zamówienia w sposób, jaki jest przyjęty do realizacji prac renowacyjnych, szczegóły prac zostaną doprecyzowane lub potwierdzone po demontażu instrumentu. Wszystkie istniejące elementy zostaną rozebrane, oczyszczone, obmierzone, sporządzona zostanie dokumentacja przed i po oczyszczeniu przez wykonawcę // przez organmistrza posiadającego wiedzę i doświadczenie / wg wymogów /. Po odkryciu ew. nowych, nieznanych śladów historycznych, nastąpi dyskusja z nadzorcą ze strony zamawiającego i ekspertami konserwatora i NIDu i dokonane zostanie ustalenie (uszczegółowienie) ostateczne wszelkich parametrów organów / menzur, materiałów etc. /z Wykonawcą stosując analizę porównawczą do istniejących wymienionych w specyfikacji organów /w miejscowościach /; wiedzę doświadczonego Wykonawcy, nadzorca, ekspertów a następnie wg wskazań Zamawiającego, wg formy pisemnej dalsze ostateczne decyzje do wykonania. W razie jakichkolwiek powstałych wątpliwości należy przez eksperta strony wykonawcy uzyskać potrzebną decyzję/ obowiązuje forma pisemna / wszystkie podjęte w trakcie wykonywania prac elementy, decyzja etc. dołączone będą do bardzo dokładnej dokumentacji każdego elementu na każdym etapie wykonania wraz z załączoną decyzją ekspertów Zamawiającego.

Jak już wskazano, przedmiotem zamówienia jest renowacja instrumentu. Wykonawcom posiadającym doświadczenie w realizacji takich prac znane jest, że zakres w szczegółach zostanie doprecyzowany przy udziale ekspertów, po demontażu instrumentu i uzyskaniu dostępu do każdego z elementów. Wówczas wykonawca dobiera technologię wykonania elementów do celu jaki ma zostać osiągnięty, przy czym możliwości technologiczne wykonania wszystkich elementów instrumentu od konserwacji, renowacji, odbudowy wiatrownic, piszczałek, elementów traktury etc. są powszechnie znane w branży.

Specyfika prac, wielkość instrumentu, wizja lokalna instrumentu, pozwala wykonawcom posiadającym wiedzę technologiczną i organmistrzowską, na oszacowanie kosztów prac.

Zamawiający nie przewiduje unieważnienia niniejszego postępowania i wszczęcia kolejnego z uwagi na podniesioną kwestię badań.

Pytanie 3:

[Dot. pkt. IV. 4, 6 i 9 Zapytania ofertowego] Nawiązując jeszcze do powyższego, w decyzji MKiDN powołano się na opinię NID-u, zgodnie z którą, w związku z brakiem szczegółowego rozpoznania, konieczne jest przeprowadzenie badań konserwatorskich, badań porównawczych i badań historycznych. W związku z powyższym:

- Czy przeprowadzenie badań stanowi obowiązek Zamawiającego czy Wykonawcy, a jeśli tak, to których konkretnie i w jakim terminie oraz kto pokrywa koszty tych badań?
- Czy koszty mają być uwzględnione w wynagrodzeniu Wykonawcy?

- Jeśli analizy ma przeprowadzać Wykonawca, kto udostępni Wykonawcy obiekt, zorganizuje możliwość prowadzenia analiz?
- Wynik analiz może mieć wpływ na wynagrodzenie Wykonawcy, które będzie wymagało dostosowania, jak Zamawiający zamierza ustalić te kwestie?

W zależności od odpowiedzi na powyższe pytania, uzupełnienia wymaga projekt umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnił powyższą kwestię. Wszystkie prace, ustalenia dot. wizji lokalnej wskazanych instrumentów etc. pozostają po stronie Wykonawcy - w tym termin etc. - przy czym poszczególni gospodarze kościołów zostaną poinformowani przez zamawiającego, że wykonawca prac w Różynach będzie prosił o możliwość wejścia do istniejących innych organów w miejscowościach wymienionych w informacji Zamawiającego. Wszystkie koszty związane z podróżami, analizami, zostają po stronie Wykonawcy, a decyzje ostateczne po stronie Zamawiającego. Nie przewiduje się żadnego dodatkowego wynagrodzenia za powyższe i inne czynności związane z wykonaniem Zamówienia.

Pytanie 4:

[Dot. pkt. IV. 6 i 9 Zapytania ofertowego] Wykonawca ma wykonać zamówienie zgodnie z wymienionymi decyzjami, decyzja MKiDN z 15.07.2024 odwołuje się do opinii NID-u z 18.06.2024 r. W związku z tym: czy opinia NID-u także stanowi element dokumentacji kontraktowej i podstawę realizacji przedmiotu umowy? a jeśli tak, to w jakiej relacji opinia pozostaje do pozostałych dokumentów kontraktowych, w jakiej części się ją stosuje? oraz czy opinia zostanie udostępniona oferentom, kiedy i czy Zamawiający przesunie termin składania ofert celem umożliwienia zapoznania się oferentom z warunkami i dostosowania ofert? W obecnej chwili nie jest możliwe zakończenie przygotowania oferty.

Odpowiedz Zamawiającego:

Decyzja NIDu jednocześnie wskazuje na troskę i zachowanie przez Zamawiającego kontroli na wszystkich etapach i podejmowania decyzji właściwych o ile potrzeba konsultacji z ekspertami, dotyczy to strony zamawiającego a nie Wykonawcy. Wykonawca ma wykonać w sposób najbardziej rzetelny, zgodny z wiedzą organmistrzowska i zachowaniem całej substancji zabytkowej, uszanowaniem zabytku etc. Nie wpływa to ani na zmianę terminu, ani na zmianę kosztów, ponieważ oferenci poznali wymogi Zamawiającego i posiadają niezbędną wiedzę oraz doświadczenie konserwatorskie do wykonania pracy.

Pytanie 5:

[Dot. § 3 Umowy] Czy Zamawiający zapewni ze swojej strony dla wykonawcy i jego współpracowników na czas prowadzenia prac w obiekcie dostęp do mediów (prąd, woda), miejsca parkingowe, zaplecze socjalne, toalety, możliwość noclegu i wyżywienia, miejsca postojowe, czy planowane jest udostępnienie przyłącza trójfazowego min. 16A? Wnosimy o uregulowanie tego w umowie: „Po stronie Zamawiającego jest zapewnienie we własnym zakresie wykonawcy i jego współpracownikom na czas prowadzenia prac w obiekcie dostępu do mediów (prąd, woda), w tym przyłącza trójfazowego min. 16A, miejsca parkingowe, zaplecze socjalne, toalety, możliwość noclegu i wyżywienia, miejsca postojowe”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zapewnienie noclegu i wyżywienia leży po stronie wykonawcy. Miejsce parkingowe dla samochodu zostanie zabezpieczone i wykonane przyłącze trójfazowe we właściwym miejscu w ustaleniu z Wykonawcą. Zamawiający nie wprowadza zmian do Projektu umowy w zakresie wskazanym w zapytaniu.

Pytanie 6:

[Dot. § 4 ust. 3 Umowy] Do prawidłowego wykonywania większości prac organmistrzowskich konieczne jest zapewnienie ciszy w obiekcie. Czy w związku z powyższym Zamawiający określi, w których godzinach dniach

możliwe jest ciągle wykonywanie prac w warunkach ciszy i wskaże przedziały godzinowe dostępności terenu prac, z zastrzeżeniem zapewnienia min. 10 godzin prac dziennie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Powyższe kwestie zostaną ustalone na etapie podpisywania umowy, przy czym co do zasady, w ciągu tygodnia poza mszą poranną i wieczorną i ewentualnie nieprzewidywanymi uroczystościami, mszami pogrzebowymi, kościół będzie do dyspozycji całodobowo.

Pytanie 7:

[Dot. § 10 Umowy] Na jakim etapie trzeba przedstawić harmonogram przeglądów gwarancyjnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Przy odbiorze.

Pytanie 8:

Czy zawarcie umowy, zgodnie z Prawem kanonicznym, wymaga uzyskania ewentualnych dodatkowych zgód, a jeśli tak, to czy takie zgody zostały pozyskane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający uzyska zgody, których pozyskanie jest wymagane.

Pytanie 9:

[Dot. Zał. nr 1 – program prac] W programie prac konserwatorskich (załącznik nr 1) jest odwołanie do organów w Krzywym Kole i Pasłęku. Z kolei w decyzji MKiDN, na s. 5, stwierdzono: „W wypadku organów w Różnachs instrumenty referencyjne to: Osice 1761 i Krzywe Koło 1791 oraz (w zakresie piszczałek prospektowych- Stegna 1798)”. Zatem:

w jakim zakresie poszczególne instrumenty mają być instrumentami referencyjnymi?

w jakim celu należy udokumentować miechy w Krzywym Kole, skoro wymiary miechów do zrekonstruowania są już podane?

skoro rekonstrukcji podlega system powietrza (a więc kanały powietrzne również) to w jakim celu i zakresie w Różnachs „należy dokonać naprawy kanałów powietrznych” (w domniemaniu nieoryginalnych)?

Odpowiedź Zamawiającego

Wszystkie wymienione w programie konserwatorskim i instrumenty w tym również wymienione przez NID oraz wszystkie wymiary, wykonawca jest zobowiązany jeszcze raz zmierzyć, sfotografować i zrobić dokumentację, dokonać wszystkich napraw, renowacji elementów istniejących i rekonstrukcji z instrumentów wymienionych we wszystkich znanych dokumentach, w tym wspomnianych wyżej kanałów powietrza etc. Ponadto Zamawiający podkreśla, iż wartości te są dostępne w ramach wizji lokalnej i dostępu do instrumentu zapewnianego przez Zamawiającego.

Pytanie 10:

[Dot. Zał nr 1] W programie prac, s.1, jest mowa o analizie procentowego składu metalu istniejących piszczałek prospektowych i drewnianych wewnętrznych. Jak interpretować słowa o analizie składu metalu piszczałek drewnianych?

Odpowiedź Zamawiającego

Skład metalu, materiału piszczałek drewnianych.

Pytanie 11:

[Dot. Zał. nr 1 – program prac] pkt 4 - w programie prac mowa jest o zamontowaniu tabliczek rejestrowych. Czy są zachowane wspomniane tabliczki rejestrowe do zamontowania? Jeśli nie ma, to w jakiej technologii mają być odtworzone?

Odpowiedź Zamawiającego

Powinno być kołki rejestrowe, napisy rejestrowe, wg. Instrumentów istniejących jak wyżej.

Pytanie 12:

[Dot. Zał. nr 1 – program prac] Jak rozumieć konieczność zbadania wysokości stroju i ustalenia wysokości stroju przy 18°C, skoro podano jednocześnie, że strój wynosi $a' = ca\ 455\text{Hz}$ przy 22°C a ciśnienie powietrza w systemie należy zastosować na poziomie 60-70mm słupka wody? Czy temperatura 18°C jest dominującą temperaturą w skali roku / sezonu koncertowego w kościele? Czy wspomniany strój 455Hz, który przy temperaturze 18°C wyniesie około 452Hz ma uzasadnienie historyczne?

Odpowiedź Zamawiającego

Wymogi są jasne, trzeba zbadać strój a' . Na pierwszym spotkaniu zostanie ustalony strój ostateczny, należy w warsztacie sprawdzić a' piszczałek zachowanych, zarówno z prospektu jak i pedału. Temp. jest zmienna – co jest oczywistością, a strój zostanie ustalony wspólnie z ekspertami.

Podany strój przy temperaturze 22 stopni wynikał tylko z pomiaru piszczałki prospektowej a nie dogłębnej analizy, którą Wykonawca dokona w warsztacie a decyzję podejmną Rzeczoznawcy .

Pytanie 13:

[Dot. Zał. nr 1 – program prac] pkt 7 Szafa organowa - jeśli mają być robione okucia, to co z jej malaturą, w jakim zakresie ma być restaurowana, czy kolorystyka jest oryginalna? Czy jest pozwolenie konserwatorskie w tym zakresie? Które elementy szafy są z XVIII wieku, ponieważ zamykana na drzwiczki obudowa stołu gry w obrębie manuału, pulpitu i cięgieł rejestrowych zdaje się nie być oryginalna.

Odpowiedź Zamawiającego

Szafa jest zakonserwowana, okucia i wszystkie inne elementy zgodnie z innymi wskazanymi wyżej istniejącymi instrumentami. Kolorystyka i wszystkie inne wątpliwości, podjęte decyzje, zostaną uzgodnione z ekspertami.

Pytanie 14:

[Dot. Zał. nr 1 – program prac] pkt 9 Zimbelstern – wymagana jest budowa dzwonek o historycznej konstrukcji - w jakiej technologii mają być wykonane te dzwonki i wg jakiego wzoru?

Odpowiedź Zamawiającego:

WW. dzwonki należy wykonać z elementów, które zostały w instrumencie, jak również z dokumentacji fot. z Kościoła Bożego Ciała w Gdańsku (Dalitz), dla porównania można wymienić Kościół św. Katarzyny w Gdańsku. Należy wykonać je zgodnie z tech. XVIII w., którą organmistrz posiada.

Pytanie 15:

[Dot. Zał. nr 1 – program prac] Czy istnieje projekt instalacji elektrycznej ze wskazaniem miejsca przyłączenia organów? Od którego miejsca instalacji elektrycznej odpowiedzialność za przyłączenie ponosi wykonawca? Czy Zamawiający udostępni plany?

Odpowiedź Zamawiającego:

Całość instalacji wraz z projektem, zostanie wykonana przez wykwalifikowaną firmę, a miejsce poboru energii ustalone z Wykonawcą instrumentu.

Jak już wskazano w treści pisma, Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień 3 września 2024 r. Tym samym wprowadź za się treść Zapytania:

XIII. TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT, MIEJSCE SKŁADANIA OFERT

1. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **03 września 2024 r** do godz. 15:00. O terminie złożenia / dostarczenia oferty do Kościół parafialny pw. Św. Wawrzyńca ul. Kościelna 8, 83-031 Różyny
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **03 września 2024 r** o godzinie 15:30. Otwarcie ofert jest jawne.

Zamawiający:
Parafia Rzymskokatolicka pw. Św. Wawrzyńca w Różynach

KS. KANONIK MGR JAROSŁAW OLEWNIK

(Oryginał w dokumentacji postępowania)